

LEGISLATIVE ASSEMBLY LIBRARY  
HYDERABAD.

Vol. II  
No. 14



*Saturday*  
*28th June, 1952*

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY  
DEBATES

Official Report

CONTENTS

	PAGE
1. Demands for grants .. .	878— 915
2. Starred Questions and Answers	916— 923
3. Business of the House . . .	923— 924
4. Demands for grants . . .	924— 1001
5. Business of the House . . .	1001

*Price: Eight Annas.*



## HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

(Fourteenth day of the Second Session)

Saturday, 28th June, 1952

The House met at Nine of the Clock

[Mr Speaker in the Chair]

### Demands for Grants

*Mr Speaker* : The hon Minister for Excise, Forests and Customs

اکیسائیر فاریسٹس اینڈ کسٹمز مسٹر شری رنگار یڈی - ادھیکس مہودے  
अध्यक्ष महोदय) میرے دیں ڈیمانڈس (demands) کے متعلق ۱۲ آرڈرل ممبروں نے تقریریں  
رہائیں - ان میں سے محض ایک صاحب کے نامی ۱۱ اصحاب نے بہت کچھ اس درور دیا کہ ان  
سررستوں میں رشوب ستانی ہے اور عہدہ دار ند دیات ہیں جسکی وجہ سے لوگوں کو تکلیف  
ہو رہی ہے - ہمارے آرڈرل ممبرس کو معلوم ہوا چاہئے کہ ملک یا پورے اسٹٹ کی آمدنی میں  
ان بیسوں سررستوں کی نصف سے زیادہ آمدنی ہوتی ہے - اسلئے حوکچہ برائیاں پورے اسٹٹ  
میں ہیں اور حوکرنش (Corruption) ہے ان کا بھی نصف سے زیادہ  
ان سررستوں میں ہونا چاہئے - (Laughter) - دیا کے مہد سے مہد ملک میں بھی  
رشوب ستانی ہے - یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ چیریں اکیچ وہاں سے نکال  
دیگئی ہیں - اسان ہونے کے اعتبار سے کچھ نہ کچھ عظماں ہونی ضروری ہیں - اسلئے  
میں دیکھتا ہوں کہ ہمارے ان تیوں سررستوں میں کرپشن موجود ہے - لیکن میں اپنے  
آئریل ممبرس سے یہ کہونگا کہ وہ دیکھیں کہ رشوب ستانی کی حقیقی سیاد کیا ہے - اگر  
نہوڑے سے پچھلے زمانہ کی طرف دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ رشوب ستانی کا جو واویلا  
بچا ہے وہ پہلے نہیں تھا - اسی طرح اگر ہم تدریج نظر ڈالیں اور جانچیں تو معلوم ہوگا کہ  
رشوب ستانی محض عہدہ داران کی ہی نہیں بلکہ اسمیں نام مہاد سیاسی اداروں کا بھی زیادہ  
حصہ ہے - پرسوں مجھ سے ایک سوال کیا گیا تھا - اسکے جواب میں میں نے بہت صراحت  
سے کہا تھا - اسکے باوجود اسکو پیش نظر نہ رکھتے ہوئے وہی چیریں دھرائی جارہی  
ہیں - اگر حق میں اسکو جانچا جائے تو معلوم ہوگا کہ اگر رشوب ستانی کا ایک  
حصہ عہدہ داروں کی جانب سے ہے تو دو حصے دیگر اسخاص کے ہوتے ہیں جو اپنے آپ کو  
سیاسی اداروں سے متعلق ہونا مان کرتے ہیں - اسلئے سوائے پابولر مسٹر  
کے اوکوئی ممبر اسکا اسناد نہیں کرسکا - بلکہ قسمی یا خوش قسمتی سے بلگنڈہ یا ورنکل  
میں جن سیاسی پارٹیوں کا انتخاب ہوا ہے وہاں یہ کہا چارہا ہے کہ جب عہدہ داروں  
کو ان کی ہدایات کے موافق عمل کرنا ہوگا اگرچہ کہ اسمیں کوئی قوت نہیں ہے - تو

یہ جو رشوت ستانی ہو رہی ہے وہ محض عہدہ داروں کی جانب سے ہی نہیں بلکہ دوسری جانب سے بھی ہت چل رہی ہے۔ آپ نے دیکھا ہے کہ ناخائر براس کے سلسلہ میں ۳۲ لاکھ روپیے برآمد کر لئے گئے ہیں۔ تو اب آپ بتلائے کہ کس نے یہ روپیے برآمد کئے۔ اہی عہدہ داروں نے اس کو برآمد کیا جس کے متعلق آپ کہتے ہیں کہ وہ رشوت حوار ہیں۔ اگر وہ حقیقت میں رسوب حوار ہوتے تو پھر نہ اب کس طرح سمجھ میں آسکتی ہے کہ ۳۲ لاکھ روپیے انہوں نے برآمد کئے۔ اس سے بھی واضح ہو جائیگا کہ رسوب ستانی کے سلسلہ میں عہدہ داروں کا ہی حصہ نہیں ہونا بلکہ دیگر اصحاب بھی اس میں شامل ہوتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو واقعات ناں کئے جاتے ہیں وہ ان معلومات کی بنا پر کئے جاتے ہیں جو یا نولر گورنمنٹ (Popular Government) سے متعلق تھے۔ جس طرح اس سے پہلے سنٹرل گورنمنٹ (Central Government) یعنی کانگریس گورنمنٹ (Congress Govt.) نے ہاں پولیس ایکشن (Police Action) کیا اسی طرح ان دونوں سررشتوں یعنی جیگلاب اور آنکاری پر یا نولر گورنمنٹ (Popular Govt.) نے پولیس ایکشن کیا ہے۔ اگر آپ کو تارہ معلومات ہوتے تو غالباً نہ اب میں کہہ جاتا۔ اسمیں سک نہیں کہ تھوڑی بہت حامیاں ہیں جو یکلخت کیسے دور کی جاسکتی؟ اسمیں رفتہ رفتہ اصلاح کی جارہی ہے۔ نہ کہا جاتا ہے کہ اسپیکٹر (Inspector) کی اگر ایک حائداد حالی ہوتی ہے تو ہزاروں درخواستیں پہنچ جاتی ہیں۔ کیونکہ اس میں رشوت ستانی کے مواقع زیادہ ہیں۔ یہ میں مانتا ہوں کہ جب کوئی ایسی حائداد خالی ہوتی ہے تو ہزاروں درخواستیں بیس ہوتی ہیں۔ لیکن آپ نے اخباروں میں پڑھا ہوگا کہ ایک جگہ ایک چپراسی کی حائداد حالی ہوئی تھی تو کئی گرانچو پیس۔ بی۔ اے اور ایم۔ اے کی درخواستیں پیس ہوئی تھیں۔ محض ایک حدب کیلئے کئی درخواستوں کا پیش ہونا رشوت ستانی کی دلیل نہیں ہے۔ یہ بھی کہا گیا اور خاص طور پر منسٹر کا نام لیکر ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا گیا کہ جو برائے والے ہیں ان کی حالت سدھارے کیلئے کوئی کوشش نہیں کی جاتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ اعتراض بھی آج کل کے انتظامات سے ناواقفیت کی بنا پر ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ موحدہ صدرالمہام نے اپنا انتخاب ہوتے ہی پاپولرٹی (Popularity) حاصل کر کے لئے اور وہ محض عوام کو دھوکہ دینے کے لئے ”درجہ تراسے والے کے لئے“ کا نعرہ لگایا۔

شری وی۔ ڈی۔ دشیپانڈے (اباگوڑہ)۔ آئریل مسٹر نے ٹھیک نہیں سمجھا۔ ۵۱-۵۲ء کی جو رپورٹ (Report) ہمیں دی گئی اوسیر سے یہ کہا گیا۔ لیٹسٹ رپورٹ (Latest Report) او نیل (Available) کرنے کی دمہ داری بھی آئریل مسٹر پر ہے۔۔۔۔

شری رنگا ریڈی۔ میں آئریل ممبر سے درخواست کروں گا کہ وہ محض رپورٹ کو

پیش نظر رکھ کر تقریر نہ کریں بلکہ انہیں اپنی کانسی ٹیونسی (Constituency) میں دوڑ کر کے اپنی ٹوڈیٹ (Up-to-date) معلومات حاصل کرنا چاہئے۔



شری وی۔ ڈی۔ دنیسپاڈے - لیکن ڈپارٹمنٹ میں حوری آرگنائزیشن (Re-organisation) ہوتا ہے وہ ہم کو کیسے معلوم ہوگا ؟

شری رنگا ریڈی - ہائولر منسٹر ( Popular Minister ) نے جو نعرہ لگایا ہے جب تک اوسکی حاجت نہ کر لی جائے گا تو اس میں یہ کہا کہ صرف ہائولر منسٹر حاصل کرے گا نعرہ لگایا گیا ہے صحیح نہیں ہوگا - لیکن میں یہ بتاؤنگا کہ جو نعرہ لگایا گیا ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے - لیکن میں یہ بھی بتاؤنگا کہ یہاں تو ایک تقریر کی حاجت ہے - لیکن خود مقرر کے بیرو اس کے خلاف عمل کرتے ہیں - ہم نے جس طرح ”ریمین کاسٹ کرے والے کے لئے“ کا نعرہ لگایا اسی طرح ”درجہ ترانسے والے کے لئے“ کا نعرہ بھی بلند کیا - یہ کوئی ہائولر منسٹر حاصل کرے کے لئے نہیں کیا گیا بلکہ حقیقی طور پر اس کو عمل میں لانے کے لئے لگایا گیا ہے - گو ریمین کی حد تک مجھے معلوم ہے کہ کچھ عرصہ سے یہ نعرہ لگایا جا رہا ہے لیکن اس کے مطابق اب تک کچھ عمل نہیں ہوا ہے - یہ جو ”درجہ ترانسے والے کے لئے“ کا نعرہ ہے اس پر نصف حد تک عمل ہو چکا ہے - یہ نعرہ اس وجہ سے لگایا گیا ہے کہ درجہ ترانسے والے کو راسب طور پر ملے - پہلے یہ ہوتا تھا کہ تین ماہ کی دھڑوب داخل کرے ہر درجہ دئے جاتے تھے - چونکہ عرب ابی رقم داخل نہیں کرسکتے تھے اس لئے سرمایہ دار مستاحرین درجہ لیکر رفع حاصل کر رہے تھے - اب ہم یہ چاہتے ہیں کہ ایسے رفع حاصل کرے والے مستاحر درمیاں سے ہٹ جائیں اور حکومت اور درجہ ترانسے والے کے درمیاں راسب تعلق رہے - کیونکہ مساحرین کے رہنے سے کالوں کو موقع نہیں ملتا اور دن بدن بیرو گاری بڑھی جا رہی ہے - اس عمل سے بڑی حد تک بیرو گاری ختم ہو جائیگی - اور جو دوسرے نقائص اس میں ہیں وہ بھی دور ہو جائیں گے - اسکے متعلق میں نے کسی ایک سوال کے جواب میں کہا تھا کہ یہ اسکیم میں نے مرتب کی ہے اور عہدہ داروں کی ایک کانفرنس ( Conference ) میں اسکے متعلق غور کیا گیا ہے - ایک سب کمیٹی ( Sub-Committee ) قواعد مرتب کرے کے لئے تشکیل دی گئی ہے - میں سمجھتا ہوں کہ ایک ہفتہ کے اندر اس کو کمیٹی ( Cabinet ) میں پیش کر دیا جائیگا - بلگنڈہ ، ورنگل اور کریم نگر کے تعلقوں میں اس کو فی الحال نافذ کیا جائیگا - میں نے کالوں سے مسورہ کرنے کے لئے بلگنڈہ اور ورنگل ضلعوں کے تعلقات کا دورہ کیا ہے - لیکن مجھے یہ کہنے کے لئے معاف کیا جائے کہ سیاسی پارٹی کے بعض لوگ ہر موضع اور ہر تعلقہ کے مستقر میں سے پہلے پہنچ گئے اور کالوں سے جو وہاں میری آمد کے انتظار میں جمع ہوئے کہا گیا کہ یہ اسکیم محض ایک تماشہ ہے - اس پر عمل کرنے کی ضرورت نہیں اور نہ صدر المہام جو کچھ کہا ہے اوس کو سسے کی ضرورت ہے - اس طرح ان کو منتشر کرنے کی کوشش کی گئی - ایک طرف یہاں اسمبلی ( Assembly ) میں کہا جاتا ہے کہ گنہ داراں جو نفع حاصل کر رہے ہیں انہیں نکال دیا جائے اور دوسری طرف جب ہائولر منسٹر ( Popular Minister ) ان کی بھلائی کے لئے اور گنہ داروں کی منہا لی ( Monopoly ) کو ختم کرنے کے لئے کوئی قدم اٹھاتا ہے تو اس کی کوششوں کو ناکام کر دینے کی کوشش کی جاتی ہے - اگر چیکہ یہ کوششیں کسی موقع

برکامیاب نہیں ہوئی۔ صرف سرپا بیٹھ میں چہ کللول کو فرار کیا جاسکا۔ آب کی وسوسوں سے عرب کللول کو فائدہ پہونچا یا ہماری کوسوسوں سے فائدہ ہوگا؟ ڈی۔ ڈی۔ ادرہ مساحر کو معاملات کی سانبلی دسے کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے وہ بے بنیاد ہے آب کو معلوم ہونا چاہئے کہ اس وقت حوسسٹم (System) ہے اسکے تحت معاملات کا ہراج ہوا کرنا ہے اور اس کے لئے ایک تاریخ مقرر کی جاتی ہے۔ اس میں حوسحص زیادہ بولی بولنا ہے وہ اسکو حاصل کر لیتا ہے۔ ایک سال کے لئے اسکو معاملہ دنا جانا ہے۔ لیکن میں بہ کہہونگا کہ حواس میں کو اچھی طرح جانا ہے اور معاملہ کو جیلے کی اہلیت رکھا ہے وہی اس معاملہ کو لسا ہے۔ اوس میں حوسہار رکھتا ہے اور حوس میں انی صلاحیت ہوتی ہے وہی معاملات کو چلا کر نفع حاصل کر سکتا ہے۔

چونکہ ڈی۔ ڈی۔ اٹالہ صاحب کا یہ موروثی دھندا ہے اور ان میں استطاعت بھی ہے ا۔ وہ اس میں ماہر ہیں اسلئے وہ ہراج میں معاملات لیتے ہیں۔ یہ مسٹر کا تصور نہیں ہے۔ مدراس سسٹم (Madras System) جسک رہیگا اس وقت نہ ہراج میں زیادہ بولی بولنے والے کو ہی معاملہ آنکاری مل سکیگا۔ البتہ میں حوسسٹم رائے کرنے کی کوسس کر رہا ہوں میں درجہ ہر رقم کی ایک حد مقرر کر دی گئی ہے۔ اس سسٹم میں عرب لوگوں کو بھی درجہ حاصل کرنے کا موقع ملیگا۔

جنگلات کے متعلق بھی دو متضاد خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ ایک یہ خیال کہ جنگل کی رکسٹا (رکشا) کرنا چاہئے اور دوسرا یہ خیال کہ جنگل کے رقبے کو کاس کے لئے دندیا چاہئے۔ آریمل ممبرس حود مسورہ کر کے نہ طے کر لیں کہ کوسا طریقہ اختیار کرنا چاہئے۔ جب آریمل ممبرس کے خیالات میں حود اتنا اختلاف ہوو گورمٹ کا کر سکتی ہے؟ مختلف خیالات کے باوجود گورمٹ نے دو بنون نقاط نظر کا خیال رکھا ہے اور اسکو ملحوظ رکھتے ہوئے آگے بڑھ رہی ہے۔ جنگل کا حود ملک کے لئے مایہ صروری اور اہم ہے۔ جنگل کی وجہ سے د حوں کے سزیتوں کا حوا سے فصول جانداز مویشی اور انسان مارہ اور صحت بحس حوا حاصل کرتے ہیں ملک میں ٹھنڈک رہتی ہے۔ عرض بہ سے فائدے ہیں۔ ہدوساں میں جنگلات۔ رقبے کو س کے حد تک بڑھا لے کا نصیہ کیا گیا ہے۔ اور حکومب حیدر آباد نے ۱۰ ماں لیا ہے کہ ۲۰ فیصد بڑھایا جائے۔ یہاں ۱۱ فیصد جنگلات موجود تھے او جاگیرات کے انضمام کے بعد یہ رقبہ ۱۰ فیصد ہو گیا ہے۔ اب بھی ۱۰ فیصد کی کمی ہے۔ اسکو پورا کرنا ہے۔ کاش کے لئے جنگلات کے رقبے کا استعمال کرنا کو، صحیح بات ہوگی۔ کاش کے لئے پڑاؤ رہیاب کو کام میں لایا جاسکا ہے۔ میں ”علہ ریادہ گاؤ“ کی اسکیم کا بھی حامی ہوں۔ میں بھی اسکو مانتا ہوں۔ لیکن جنگل کو اس عرص کے لئے برنات نہیں کہا جاسکتا۔ جنگلات ملک کے نفع کیلئے صروری ہیں۔ ملک کے نفع کے مقابلہ میں انفرادی نفع کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ جو لوگ انفرادی نفع چاہتے ہیں وہ ایسی حواہنس رکھتے ہیں۔ لیکن اجتماعی نفع کو بڑھانے کی کوشش کرنی چاہئے۔ بعض لوگوں نے پولیس ایکشن کے بعد میں یہ خیالات ہر کاشت شروع کر دیے۔ کبھی کبھار

ہیں لی گئی۔ یہ سمجھا گیا کہ کوئی حکومت ہی نہیں ہے۔ آزادی سے ہر شخص کو من مائے درجہ کاٹنے کا حق مل گیا ہے۔ نہ سمجھ کر درجہ کاٹے گئے۔ گائیراں اور پرموک ریمیاں ہر حصہ کر لیا گیا۔ بعض عہدہ داروں نے نئے بھی دئے۔ بلکہ کارکنوں نے بھی برعکس دی کہ جس زمین پر چاہے کسب کر سکیں ہیں۔ ایسی باتوں سے ملک میں سماہی آنے کا امکان ہوتا ہے۔ اس زمانے میں کوئی شخص حلیوں میں رکھ سکتا تھا۔ کہیں حلال دئے گئے تھے۔ جنگل سے فوائد حاصل کرنا دسوار ہو گیا تھا۔ مسٹرروں نے اس پر غور کیا کہ کس طرح ملک کو سماہی سے بچایا جائے۔ میرے مسرور مسٹر نے ایک گستی جاری کی جسکی وجہ سے دوسرے ریمان ہر کسب کرنے میں کمی ہوئی۔ دوسری ریمان ہر کسب کرنے میں کامیابیوں کا قصور نہیں ہے بلکہ بعض عہدہ داروں اور سیاسی پارٹیوں کا قصور ہے۔ اس گستی میں جسکا ذکر میں نے کیا صاف طور پر بتایا گیا ہے کہ ایسی ریمان میں خواہ وہ گائیراں ہوں یا پرموک یا سرکاری جنگل میں اور صحراؤں میں کسب نہ کی جائے۔ البتہ احارب سے پرموک ریمان حاصل کچھ سکی ہیں۔ اس کے بعد دوسرے احکام سررستہ مال کے مسٹر نے جاری کئے اس میں انہوں نے اس گستی کے حوالے سے بتایا کہ صحراؤں میں کسب نہ کی جائے، جن لوگوں نے بلا احارب ریمان ہر کسب کی اس کا داخلہ مال کے رجسٹرار میں رہا ہے۔ اسکا علم ساند ان لوگوں کو نہیں ہے جو اس کرتے ہیں۔ لکن جس قدر ریمان ہر کسب کی حلق ہے ہر موضع میں اس کا داخلہ فیصل ٹی میں ہوتا ہے کہ کس قدر ریمان ہر بلا احارب کسب کی گئی۔ مثلاً رینڈ کے گندسہ سال دس ایکڑ زمین ہر کسب کی تھی اور اس سال ۱۵ ایکڑ ہر کسب کی تو جمع بندی میں اس کا داخلہ لیا جانا ہے کہ اس کے قبضہ میں ۱ ایکڑ زمین بھی اور ۵ ایکڑ ہر رائڈ کسب کی گئی ہے۔ سہ ۱۹۴۹ ع کی گستی کے بعد احکام نافذ کی رو سے اس طرح کسب کرنے والوں ہر ناواں عائد کیا جانا ہے۔ ہر سال جیسے جیسے صافہ کاشت کی جاتی ہے اسی لحاظ سے ناواں عائد کیا جانا ہے۔ سہ ۱۹۴۹ ع میں جس قدر رقم پر بلا احارب کاشت کی گئی تھی اس سے دو جید رقم ہر کسب کی گئی۔ اگر ناواں دیتے ہوئے بھی صافہ کاشت کی جاتی رہے تو اسکو اراضی سے تبدیل کر دیا جانا ہے۔ کہا یہ جانا ہے کہ ہم اس جنگل ہر پولیس ایکشن کے پہلے سے کاشت کر رہے تھے۔ شاید انکو یہ نہیں معلوم کہ اس کا داخلہ رہتا ہے کہ کس نے کس رقم پر کسب کی تھی۔ اگر انکو یہ معلوم ہوتا تو ایسا نہ کہے۔ اگر اسکو جائز سمجھا جائے کہ ایسے رقبوں پر کاشت ہوتی رہے تو جنگلات باقی نہ رہیں گے اور ملک کو بڑا نقصان ہوگا۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ کیا نئے اراضیاں محصورہ میں لئے گئے ہیں؟

شری رنگا ریڈی۔ میں اس سے پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ ہمارے یہاں ۱۱ فیصد جنگلات تھے۔ جب جاگیران کا انضمام ہوا تو وہ ۱۵ فیصد ہو گئے۔ جاگیران کے آنے کے بعد اس کے چار فیصد حصہ کو جنگلات سے موسوم کیا گیا ہے یعنی ۱۱ فیصد حصہ کو محصورہ میں لیا گیا ہے۔

میرے بعض دوستوں کا کہنا ہے کہ ساگوانی لکڑی نہیں ہے اسکو کسوں صحرا میں ایا جانا ہے ۔ اسکے متعلق میں یہ کہہوں گا کہ ساگوانی لکڑی کے درختوں کو خاص اہتمام سے پرورش کرنے کی ضرورت ہوتی ہے ۔ ساگوانی لکڑی کے درجہ پہلے سے جتنے ہیں وہ ہیں ۔ جدید طور پر اگلے کا انتظام کیا جا رہا ہے لیکن یہ حیران کن ہے کہ فوراً بار ہو جائے ۔ بیدر میں ۶ ہزار ایکڑ کے رقبے میں اسکی سدا وار کا انتظام کیا گیا ہے ۔ آب و ہوا کا جیسے کہ رقم کی مسطوری دینگے اسی مقدار میں اسکو پیدا کرنے کا انتظام کیا جاسکے گا ۔ جنگلات کا معاملہ ایسا ہے کہ درجہ آج لگائے جائیں تو ۳۰ برس کے بعد اس درجہ کا جیسے کہ آمد ہو سکتا ہے ۔ جاگیر کو صم ہو کر دو برس نہیں ہوئے کہ یہ کہہ لگے کہ جنگل نہیں ہے اور اسکو محصور نہ کرو ۔ یہ صحیح نہیں ہے کہ جنگل نہیں ہے ۔ لیکن اس زمین کو لیکر جنگل بنانا ہے ۔ یہ اعتراض کہ وہ جنگل نہیں ہے اس کو جنگل میں شامل نہ کیا جائے صحیح اعتراض نہیں ہے ۔

ایک اور چیز یہ کہی گئی کہ آندھرا اسٹریہ کانگریس نے رزولوشن (Resolution) پاس کیا ۔ اس میں کہا گیا کہ مکان بنانے کے لئے اور جیلوں کے لئے عوامی رعایا کو لکڑی مع دی جائے ۔ جس حد تک رزولوشن (Resolution) کا مسما ہے وہ صحیح ہے ۔ اب بھی ہمارے احکام کی رو سے ”سر بوجہ“، حوالے کے لئے لے جانے کی اجازت ہے ۔ سرسہ جنگلات کی حفاظت کے نقطہ نظر کو سامنے رکھتے ہوئے اس سے زیادہ دینا انتہائی مشکل معلوم ہوتا ہے ۔ اس لئے اس سے زیادہ کی اجازت موجودہ گستی یا قانون کے ذریعہ دینے کی گنجائش نہیں ہے ۔ میں نے اس کے لئے خاص طور پر کارروائی کا آغاز کیا ہے اور اپنے عہدہ داروں سے مسورہ لے رہا ہوں ۔ میں چاہتا ہوں کہ رعایا کے لئے جو بیسہ کے ععلق سے مزید سہولت پیدا کروں ۔

نہ کہا گیا کہ ۳۰ ۔ ۴۰ گاؤں کے لئے ایک جنگلات کا حوالہ دار رہتا ہے ۔ مگر اب دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اسکی آمدنی ہی ایک کروڑ روپیہ ہے جس میں کئی لاکھ روپیے تو خرچ ہی ہو جاتے ہیں ۔ لیکن جنگلات کے معلیٰ یہ تصور کرنا کہ اس سے گورنمنٹ کو آمدنی ہوئی چاہئے ٹھیک نہیں ۔ جنگلات سے ملک کو دوسرے طریقوں سے کئی فائدے حاصل ہو جاتے ہیں ۔ اس سے نارس ہوئے میں مدد ہوتی ہے ۔ انسانی صحت پر اس کا بہتر اثر پڑتا ہے ۔ جنگلات گرمی کو کم کرتے ہیں اور سردی کو بڑھاتے ہیں ۔ زراعتی فصول کو بہتر بنانے میں انکا بڑا حصہ ہے ۔ اس لئے صرف اس نقطہ نظر سے دیکھنا کہ اس سے گورنمنٹ کو کتنا پیسہ نقدی کی صورت میں حاصل ہوتا ہے یہ درست نہیں ۔ اسکے دوسرے فوائد کو ملحوظ رکھنا بھی ضروری ہے ۔ اس پر گورنمنٹ کو خرچ کرنا بھی پڑتا ہے ۔ آمدنی کے لحاظ سے بس گاؤں پر ایک حوالہ دار رکھا گیا ہے ۔ ایک آدمی کے لئے یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ ۳۰ گاؤں کی وقت واحد میں نگرانی کرے ۔ صرف حکومت کے خوف سے اسکی حفاظت ہوتی ہے ۔

شری کے ۔ ایل نرسمہا راؤ (یلندو۔ہام) ۔ کیا کہیں دو بین گاؤں کے لئے بھی ایک حوالہ دار رکھا گیا ہے ؟

شری رنگا ریڈی - کنا آب کا اشارہ کسی خاص مقام کی طرف ہے -  
 شری کے - ایل - نرسہما راؤ - میں یلندو کے متعلق کہہ رہا ہوں -  
 شری رنگا ریڈی - سرے علم میں تو نہیں ہے - اوسطاً ۲۰ - ۲۵ گاؤں کے لئے  
 ایک چوکدار ہے -

شری داچی تسکر راؤ (عادل آباد) - کیا کوئی ”پلا چوکیدار“ بھی ہے ؟  
 شری رنگا ریڈی - پلا چوکیدار کا کوئی رقبہ نہیں - ہر چوکیدار کے لئے رقبہ مقرر  
 کر دیا گیا ہے - اسکا کام ہے کہ وہ نگرانی کرے کہ اس کے رقبہ میں کوئی چوری نہ ہو -  
 کوئی چھاڑ نہ کاٹا جائے -

شری داچی تسکر راؤ - میں میرا مطالبہ یہ تھا کہ کوئی ”پلا چوکیدار“، یعنی بچہ  
 چوکیدار بھی محکلات کے لئے ہے -

شری رنگا ریڈی - کوئی بچہ چوکیدار تو نہیں - ہم نالاعوں کا تقرر نہیں کرتے  
 صرف نالاعوں کا ہی تقرر کرتے ہیں - (Laughter)

۷۔ کے دوران میں یہ کہا گیا کہ رراعتی کام کرے والوں کو لکڑی مع  
 دی جائے - لیکن اگر اس پر عمل کیا جائے تو انتظام میں سبب دسواہی ہوگی - اگر ایسے  
 احکام جاری کر دیئے جائیں تو کہیں ایک لکڑی کی بجائے دو سو لکڑیاں کاٹ لی جائیں گی -  
 اگر کہیں درخت کٹے ہوئے ہوں اور کوئی تنقح کسدہ انکا معاوضہ کرے تو کم دیا جائیگا  
 کہ کاسکاروں کو دئے گئے ہیں - پھر اسے سہہ بند کر کے آحانا بڑیگا - اور ممکن ہے  
 یہ بھی رسوب ستا - کا ایک اور ذریعہ اس جائے - میں مع لکڑی دیے کے لئے تیار  
 ہوں - لیکن انتظامی امور مجھے اسکی اجازت ہیں دیتے - میں خود اسے سوچ رہا ہوں  
 کہ یہ کس طرح سے عملاً ممکن ہے - جہاں کوپ کشتی ہے میں وہاں سے لکڑی دیے  
 کے لئے تیار ہوں - لیکن ایسی صورت میں نہ عذر ہوتا ہے کہ کوپ کے مقام سے فلاں گاؤں  
 ۳۰ میل دور ہے اور جہاں کوپ کشتی ہیں وہاں گاؤں نہیں ہوتے - اور جہاں گاؤں ہیں  
 وہاں کوپ نہیں کشتی - ہر حال اس کے لئے حکم دیدیا حسقدر آسان ہے اس پر عمل  
 کرنا اسی قدر دشوار ہے - پھر بھی میں وعدہ کرتا ہوں کہ جہاں تک ممکن ہو سکے  
 انتظام میں حللے ڈالنے کے لئے عذر دینے کی کوشش کرونگا -

ایک صاحب نے کہا کہ جنگل میں کارآمد لکڑیاں ہوتی ہیں - لیکن ان سے کام  
 نہیں لیا جاتا - اور کس لکڑی سے کیا کام لیا جائے واقف حاصل نہیں کی جاتی -  
 میں سمجھتا ہوں کہ یہ اعتراض بھی عدم معلومات کی بنا پر ہوا ہے - محکمہ محکلات  
 یہاں سے قریب ہی ہے - جائے جاتے آپ دیکھ سکتے ہیں - یہاں تفصیل سے یہ  
 بتایا گیا ہے کہ کونسی لکڑی کس کام آتی ہے - محکمہ کو اسکا پوری طرح علم ہے اور اس  
 پر عمل بھی ہو رہا ہے - چنانچہ سڈرہ کی لکڑی سے کتھابا یا حاسکتا ہے اور نایا حارہا ہے -  
 پیراڈ ہلاس کی لکڑی سے لاکھ بیتی ہے - چنانچہ لاکھ سائے کا کام آغاز ہو چکا ہے -

عرض ہو لکڑی جس کام آتی ہے اس کام میں استعمال کرنے کی کوشش کی جارہی ہے ۔ اس کے باوجود بھی یہ کہا کہ سرسبز ناواقف ہے نہ اعتراض عدم معلومات کی بنا پر ہے ۔

بوسب ستانی کے ساتھ ساتھ یہ کہا گیا کہ اس میں محکمہ کا حصہ ہے ۔ تب ہی نوید عمل چل رہا ہے ۔ میں نے یہیں سمجھا کہ محکمہ کے حصہ سے کیا مطلب ہے ۔ عہدہ دار کا حصہ ہو سکتا ہے ۔ عملہ کا حصہ ہو سکتا ہے ۔ لیکن محکمہ کا حصہ یہ بیا لفظ ہے ۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اسکا مطلب ان عہدہ داروں کی مدد سے بوسب کرنا چاہتے ہوں ۔ لیکن میں ہاؤس کو نہ بلانا چاہتا ہوں کہ آرٹل ہوم مسٹر کے مسودہ سے میں نے اس کے اسناد کیلئے انتظامات کئے ہیں ۔ اگر میرے دوستوں کو کوئی شبہ ہو تو وہ تفصیلات معلوم کر سکتے ہیں اور حاطیوں کو گرفتار کیا جاسکتا ہے ۔ میں نے خود اسے دستخطی نوٹس ( Notes ) اسے لوگوں کو نکڑے کیلئے دئے ہیں ۔ اگر کوئی آرٹل میر یہ سمجھتے ہوں کہ انہوں نے شکایت کی ہے اور میں نے اس پر کارروائی نہیں کی تو وہ کہہ سکتے ہیں ۔

شری ایم۔ بچیا ( سہرور ) - میں نے آرٹل مسٹر کے پاس شکایت کی بھی ۔

شری رنگا ریڈی - آپ نے نوکھی شکایت نہیں کی ۔

شری ایم۔ بچیا - میں نے ایک کنٹراکٹر کے بارے میں یہ شکایت کی بھی کہ اس نے بلا مبر اندازی ایک ہزار درجہ براسے ہیں ۔

شری رنگا ریڈی - آپ نام بتائیں تو میں معلوم کر سکتا ہوں ۔ میرے پاس ہزاروں کاروائیاں رہتی ہیں ۔ کیا بتا جاتا ہے کہ رید نکر خالد کس کی کیا کارروائی ہے ۔ انک صاحب نے میڈک میں محموط درختاں کاٹنے کی شکایت کی بھی ۔ اس سلسلے میں اسی وقت نائب ناظم سے دریافت کیا گیا ۔ ہونا یہ ہے کہ یہاں تو محض شکایں کی جاتی ہیں ۔ خوبیاں دیکھے کیلئے کبھی آمادہ نہیں ؟ بہر حال میڈک میں جو محموط درختاں کاٹنے کی شکایت ہوئی میں نے نائب ناظم کو حکم دیا اور طریقہ تحقیقات تجویز کر کے ناظم صاحب کو بھی حکم دیا کہ وہ خود بھی تحقیقات میں سرک کریں اور میں نے انہیں لکھ دیا کہ کارروائی کی اہمیت کے مدنظر میں بھی ۱۳ مارچ کو صبح ۸ بجے تحقیقات کیلئے آنا ہوں ۔ مگر اسی ۱۳ مارچ کو دواخانہ میں میرا آپریس ( Operation ) ہوا ۔ اس وجہ سے میں نہ جاسکا ۔ لیکن ناظم صاحب نے اس میں تحقیقات کی ۔ اور ڈویژنل آفسر ( Divisional Officer ) اور امین کو خدمت سے علیحدہ کرنے کی سفارش کی ۔ میں نے اس میں حید اعتراضات کئے ہیں کہ جب ڈویژنل آفسر اور امین سڑیک ہیں تو نائب امین کس طرح بچ سکتا ہے ؟ اسلئے کہ اسی پر سب سے پہلے دمہ داری آتی ہے ۔ میں نے مکمل تحقیقات کیلئے لکھا ہے ۔ غالباً یہ کاروائی کلی یا پرسوں آجائیگی ۔ اس سلسلہ میں مستاجر پر بھی ۱۴ ہزار روپے جرمانہ اور تا زندگی معاملہ نہ دیے کی تجویز کی ہے ۔ اگر اسکے باوجود بھی یہ کہا جائے اور شکایت کی جائے کہ کوئی تحقیقات نہیں ہوئی تو یہ اچھا

ہی ہے جس کا کہ دس کو راب کہا نا راب کو دن کہا ہے ۔ اگر کسی کو اس بارے میں اطمینان ہو تو وہ ریکارڈ ( Record ) دیکھ سکتا ہے ۔ الٹہ نائب اس کو بھی بلحاظ کارگزاری دمہ دار گردانا بھا اسلئے ڈیوریل آفسر صاحب کارگزار ہیں ۔ الٹہ اس اس وقت کارگزار ہیں ہے ۔ تحقیقات میں بیوں میں سے جو حوالہ عطلی کے دمہ دار ہونگے انہیں علیحدہ کیا جائیگا ۔

انک اور جیر کہی گئی کہ نٹہ دار کو اراضی نٹہ میں برگ آنوس سے استفادہ کی قانوناً اجازت ہے ۔ لکن استفادہ کی اجازت چاہی جائے تو اجازت نہیں دجائی ۔ یہ بالکل صحیح ہے ۔ حلیہ میں نے خود سہ ۱۹۵۱ ع میں اسے نٹہ سے لکڑی لانے کی اجازت چاہی تھی ۔ لیکن میرے مسٹر ہونے کی تاریخ تک مجھے اجازت نہیں ملی ۔ الٹہ مسٹر ہونے کے بعد مکدم اجازت نامہ ملا ۔ آج کا کہہ عطل نہیں مگر اسکی وجہ محض رسوب نہیں ۔ قانون میں ہی اسے نقائص ہیں ۔ اگر آپ کو اس سے متعلق قانون دیکھنے کا اتفاق ہوا تو سائنڈ یہ اعتراض ہوگا ۔ یہ قانون ایسا ہے کہ نٹہ دار اجازت کیلئے درخواستیں نہیں کرے اسکا نٹہ ۱۰ ف کے بعد کا ہے ناپائے کا یہ دریا ف کیا جاتا ہے ۔ اسکو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ ترقیہ عطلی نٹہ نہیں دیں ۔ ورنہ نہیں کرے میں دفع ہوتی ہے اور اس میں دبر ہوتی ہے ۔ عموماً نٹہ سورو ویدیم ہوتا ہے ۔ اس کے ابتدائی نٹہ کا ویدیم ملنا دسوا ہے ۔ میں نے دیکھا کہ یہ ہمیشہ سے حلا آ رہا ہے ۔ میں نے فوراً ان نقائص کو دو کر کے کیلئے ایک گسی جاری کردی ہے اور اب ہر ٹیل ٹواری آپ کو نار جھٹی دے سکتا ہے ۔ اس طرح ہر عہدہ دار جنگلات کو بھی جوبسہ دے کے احکام دے گئے ہیں سرطیکہ آنکے پاس سرکاری کاعداد ہوں ۔ اور مقدار جوبسہ کے متعلق ایک ایسے آدمی کی تصدیق دلائی جائے جو معر ہو ۔ جیٹھی دیے کے بعد اسکو صرف یہ دیکھنا ہوگا کہ اسکا حائر استعمال ہوتا ہے یا نا حائر ۔ اگر کوئی شخص جٹھا جوبسہ حاصل کر کے فروخت کر رہا ہے تو عہدہ داروں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ جوبسہ ضبط کر لیں اور ایسے شخص کے خلاف ضروری کارروائی کریں ۔ ( cheers )

سرپرستہ جنگلات اور آنکاری میں پیروکاری سے متعلق شکایات ہیں ۔ میں نے اس بارے میں یہ کہا ہے کہ آپ پیروکاری کر کے کی جائے دو آئے کے دو ٹکٹ لگا کر ایک لفافہ ٹپہ میں ڈال دیجئے ۔ آپ کو اسکا جواب فوراً ہی مل جائیگا ۔ کیونکہ میں نے یہ طریقہ مقرر کیا ہے کہ کارروائی عہدہ دار کے پاس کتنے دن رہا جائے ۔ صبحہ دار کے پاس کتنے دن رہا جائے اور موصول ہوئے کے بعد آپکو جواب دیا جائیگا کہ فلاں دن آپکا مراسلہ یا درخواست وصول ہوئی اور اس پر یہ کارروائی کی جا رہی ہے ۔ کارروائی کی نوعیت کے لحاظ سے آخر میں آپکو یہ اطلاع دی جائیگی کہ آپکی کارروائی میں یہ تاخیر ہوئی ہے یا پھر تاخیر کا اقتباس آنکو بھیجا جائیگا ۔ آنکاری ، کروڑ گیری اور جنگلات کے محکموں میں پہلے بھی بہ قابل عہدہ دار تھے اور انہوں نے ایسے احکام دئے تھے ۔ لیکن انکی اس تاخیر کی تعمیل ہوئی یا نہیں انکو معلوم نہیں ہوتا تھا ۔ اسلئے میں نے ایک کسوٹی بھی تاخیر کردی ہے تاکہ وہ معلوم ہوسکے کہ تاخیر کی تعمیل ہوتی ہے یا نہیں ۔ اس کے لئے میں نے ایک رجسٹر مقرر

کردنا ہے جو نصف دن عہدہ دار کے پاس رہا ہے اور نصف دن صبحہ میں رہے گا۔ اس رجسٹر کو اہل معاملہ استحقاقاً دیکھ سکتے ہیں کہ انکے مراسلہ یا درخواست درکارروائی ہو رہی ہے۔ یہ طریقہ کم از کم بس لے انے سرستوں کی حد تک احسا رکھا ہے۔ اب دیکھا یہ ہے کہ اس وقت بھی رشوب کا ناراز حتم ہونا ہے یا رہتا ہے۔ اور اب آنکو دق ہوں ہے یا سپولب۔ بعض حصرات کہتے ہیں کہ اب حواب دیکھ رہے ہیں۔ لیکن میں ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ میں حواب نہیں دیکھ رہا ہوں بلکہ یہ حقیقت ہے۔ کیونکہ یہاں ہمارے عہدہ دار اسکے عادی ہیں بھے۔ اب وہ اس سرل بر آگئے ہیں کہ سرے پاس چار دن میں ہر کارروائی کا حواب آجانا ہے یا جو بھی نفس معاملہ میں کارروائی ہو رہی ہے اسکے معلیٰ مجھے معلوم کرایا جانا ہے۔ اگر کسی کو اطمینان ہو تو سرے ساتھ تسریف لاکر اطمینان کر لے سکے ہیں۔

یہ بات مائی گئی ہے کہ عہدہ دار دورہ نہیں کرے۔ میں کہتا ہوں کہ بحر حددا کے اسان بوقصور وار ہوتا ہی ہے۔ میں تو ساسر میں جانا۔ اور سرے سرستوں میں حتے ملازمین ہیں وہ سب اسان ہیں۔ اسلئے عطلی ہوسکتی ہے۔ مگر ایسی عطلی کو عطلی میں شامل نہیں کرنا چاہئے۔ وڈیا بلی سب نارائیں لے مراعہ کیا اور اسکا انتک تصفیہ نہیں ہوا۔ یہ تو میں صحیح طور پر کہے کے موقف میں ہیں ہوں۔ شاید تصفیہ نہیں ہوا ہو۔ لیکن حواء محواہ انکے تصفیہ کو روکا نہیں گیا۔

یہ کہا گیا کہ سہ ۱۳۵۷ کے نقایوں کی کارروائیاں اب تک حل رہی ہیں۔ اس بارے میں میں کہا چاہتا ہوں کہ ایسے لوگ اپنی نائید میں مواد فراہم کر کے بھیج رہے ہیں حکومر کار سے کچھ بھی نہیں ملتا ہے۔ اسلئے تعویب ہوتی ہے۔ اسکے علاوہ مراعہ کے حاکم کو یہ دیکھا پڑتا ہے کہ حقیقت میں مراعہ کرنے والے کو کچھ ملتا چاہئے یا نہیں۔ کیونکہ حاکم مراعہ کے پاس گواہ ہیں ہوئے اور اسکو پوی کارروائی بھی دیکھی پڑتی ہے۔ اگر اب یہ بات سوال میں ہوچھے تو میں آنکو تسلی بحس جواب دے سکتا ہوں۔

یہ بھی کہا گیا کہ لکڑی گنہ داروں کو یہ دعائے بلکہ امانی میں لکڑی کٹوائی جائے۔ اس بارے میں میں کہا چاہتا ہوں کہ گنہ داروں کو کافی محربہ ہونا ہے۔ اور انکو اپنے نفع نقصان کی فکر رہتی ہے۔ ہم کھڑے چھاڑ کی نگرانی کرتے ہیں تو اب کہتے ہیں کہ رشوب ستانی بڑھ گئی ہے جسکا اسداد کرنا چاہئے۔ تو آپ ہی تلائیں کہ امانی میں لکڑی کٹوانے کے بعد کسا ہوگا۔ کیونکہ پاس، جولہرے کی لکڑی وغیرہ جیسی مختلف قسم کی لکڑیوں کو کون کون کیسے استعمال کریں گے میں نہیں جانتا۔ امریکہ میں اخبارات ڈبہ میں ڈال دئے جاتے ہیں۔ حب احبار والا واپس آکر دیکھتا ہے تو ڈبہ میں یا تو احبار اب ہوتے ہیں یا انکے پیسے۔ میں کہا چاہتا ہوں کہ جب میں نے پاس اتنے دیانہ دار عہدہ دار ہوئے اس وقت ہم اسکا انتظام



سکے۔ میں اس بات کی طرف بھی اشارہ کرنا چاہا ہوں کہ ہم بویاں کچھ کہتے ہیں، لیکن باہر ہتیار لکڑی مل و حوں کی دھمکیاں دیاں ہیں (cheers)۔ میں اسے دوسروں سے پوچھا ہوں کہ کیا وہ ہمارے عہدہ داروں کو جنگلوں میں جانے کا موقع بھی دے رہے ہیں؟ کہا جاتا ہے کہ عہدہ دار اسے آپ کو رسیوں سے باندھ لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کمیونسٹوں نے آکر رسی باندھی ہے۔ میں پوچھا ہوں کہ وہ۔۔۔ لوگوں کی گردنوں کو کمیونسٹوں نے آکر کاٹا ہے یا ان لوگوں نے خود ہی کاٹ لیا ہے؟

ایک آدمی مل میں کہتے ہیں کہ کلالوں اور گتہ داروں کے طریقہ کو نکال دیا جائے۔ ہاں اگر ہم انکو نکالیں تو کتنا ہاری آمدنی سار ہوگی؟ اور یہ کلال اور گتہ دار (ما ڈرنگ) کیونکہ یہ کلال اور گتہ دار یہ نو کانگریس کے خلاف ہیں اور یہ نقصان پہنچاتے ہیں۔ بلکہ یہ نو کانگریس کی حکومت کے فریضہ اور گرویدہ ہیں۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ کیا اس عرصے سے اسکیم لائی جاتی ہے؟

شری رنگا ریڈی۔ میرا الزام یہاں تقریر کرنے والوں پر نہیں ہے۔ بلکہ ان پر ہے جو تقریریں کرتے ہوئے ایسا کہتے ہیں کہ ہمارے لیڈر نے وہاں تقریر کر کے یہ اسکیم لائی ہے اور یہ کانگریس مسٹر کی کارگزاری نہیں ہے تو میں یہ سمجھوں گا کہ بھر یہ پروگنڈا کیا جائیگا کہ کانگریس مسٹر نے ایسی پاپولیریٹی (Popularity) کے لئے ایسا کیا ہے۔

ایک آرمیل ممبر۔ وہ اسکیم صرف ۳ معلقوں کی حد تک ہے یا پورے اسٹیٹ کے لئے؟

شری رنگا ریڈی۔ پورے اسٹیٹ کے لئے ہے۔ مگر اس سال آرمانس کے لئے صرف یہی تعداد میں اس کو نافذ کرنا مقصد ہے۔ انک صاحب نے فرمایا کہ کانا ریڈی میں جو ڈسٹلری (Distillery) ہے اسکی آمدن ایک کروڑ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ سرستہ آنکری کی جیسی بڑی آمدنی ہے اسے ہی اس کے کم اخراجات ہیں۔ گیارہ کروڑ کی آمدنی بجٹ میں بتائی گئی ہے اور ایک کروڑ اس کے اخراجات ہیں۔ مگر میں اسکی تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا۔ یہ جو ڈسٹلری ہے اسکی آمدنی ایک کروڑ ہے۔ اور جو خرچہ ہوتا ہے وہ سب تحواہوں اور اس کے اطامات کے لئے ہوتا ہے۔ گلمہوہ کی خرید کے لئے ہوتا ہے۔ حساب زیادہ گلمہوہ خریدا جائے گا اسے ہی زیادہ اخراجات ہونگے۔ محکمہ پر جو خرچ ہوتا ہے اس کے لئے منظوری لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ہمارے پاس کی ڈسٹلری کی تعریف دوسرے ملکوں میں کی جاتی ہے۔ دوسری جگہ ڈسٹلری سے جو سامع ملتا ہے وہ بہت کم ہوتا ہے۔ اگر اسکی آمدنی میں سے ۴ لاکھ کے اخراجات نکال دئے جائیں تو ۲ لاکھ کا سامع ہوتا ہے۔ اس طرح صرف ایک ڈسٹلری ۲ لاکھ کا سامع دیتی ہے۔ رسوت ستانی کے متعلق میں کہہ سکتا ہوں کہ وہ انشاء اللہ جلد بند ہو جائیگی۔ لیکن رشوت ستانی کا لفظ استعمال کر کے محکمہ آپکاری پر الزام لگانے کی جو کوشش کی گئی وہ غیر صحیح ہے۔ زیادہ ہتر ہوتا اگر وہ بتاتے کہ رشوت کن کن وجوہ سے لی گئی اور کہاں کہاں لی گئی۔ اسکی وضاحت کر دیجاتی تو مناسب ہوتا۔

کروڑ گری کے متعلق ایک صاحب نے کہا تھا۔ ان کی اسی کے لئے میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ کروڑ گری کی آمد، کو بندریج گھانا چارہا ہے۔ اور یہ ۲۵ ع کے آخر تک اوسکو ہم کرے کی کوسس کی جارہی ہے۔ جس کا کہ ہمارے آرڈرل سانس مسٹرے انہی سرور میں واضح کر دیا کہ دوسرے درآمدات پر محصول ۲۵ ع تک بندریج ہم کر دیا جائیگا۔ اور درآمدات پر اسی سال محصول ہم کرے کی کوسس کی جارہی ہے۔ اور یہ ۲ کروڑ روپے تک کا محصول اس کے قبل کم کر دیا گیا ہے۔ گر ۲ سال ۲ فیصد محصول کم کیا گیا تھا۔ اس کے بعد کھالے بیسے کی حمائہ اساء کا محصول معمول سوئنگ بھلی کی درآمدات کے بند کر دیا گیا۔ مگر ڈر اسکا ہے کہ سرسہ کروڑ گری کے تقریباً ۲ ہزار ملاریں ۷ے روزگار ہو جائیگی۔ اس لئے اس کو بھی ہمیں دیکھا پڑتا ہے۔ اور اسی وجہ سے یہ بندریج کم کا چارہا ہے۔ او جی الامکان ان ملاریں کو کہیں نہ کہیں جاب کرے کی کوسس کی جارہی ہے۔ حنائیہ اسوق (۸) ملاریں جو نصف کٹے جالے والے ہیں ان کو کہیں نہ کہیں حدب کرے کی کوسس کی جارہی ہے۔ آئندہ سال جو نصف میں آئیں گے ان کو بھی مختلف سررسوں میں حدب کرے کی کوسس کجائے گی۔ بندریج کمی کرے کے مختلف وجوہ میں سے یہ بھی ایک اہم وجہ ہے۔ اس وصاحب کے بند میں سمجھا ہوں کہ آرڈرل ممبرس جنہوں نے اس کے متعلق کہا تھا انکو سہی ہو جائیگی۔

آخر میں میں گراس کرونگا کہ میرے جو ڈیمانڈس ( Demands ) ہیں اونکو منظور کیا جائے۔

*Mr. Speaker* I will now put the cut motions to vote

*Demand No 2 State Excise Duty Rs 78,31,000.*

*Shri M. Buchiah* Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker :* The question is :

“That the Demand under the Head ‘State Excise Duty’ be reduced by Rs. 10,00,000”

The Motion was negatived.

*Shri K. V. Rama Rao (Chinnallondur)* Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker .* The question is :

“that the Demand under the Head ‘State Excise Duty’ be reduced by Rs. 10,00,000”.

The Motion was negatived.

*Demand No 4 Forest Rs 26,36,000*

*Shri Gopidi Ganga Reddy* (Nirmal-General) Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut Motion be put to vote.

*Mr Speaker* The question is :

“ that the Demand under the Head ‘ Forests ’ be reduced by Rs 10,00,000 ”

The Motion was negatived.

*Shri K V Narayan Reddy* (Rajgopalpetha) Mr Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Shri K. L. Narasimha Rao* Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker* The question is .

“ that the Demand under the Head ‘ Forests ’ be reduced by Re 1 ”.

The Motion was negatived

*Shri Guruva Reddy* (Siddipet) . Mr Speaker, Sir, I request that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker* The question is .

“ that the demand under the Head ‘ Forests ’ be reduced by Re. 1 ”.

The Motion was negatived

*Shri Daji Shanker Rao* . Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker* : The question is :

“ that the Demand under the Head ‘ Forests ’ be reduced by Re. 1 ”.

The Motion was negatived.

*Demand No. 8 : Inter-State Transit Duties(Customs)*  
*Rs. 35,90,000.*

*Shri Rajamallu* (Laxettipet—Reserved) : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn

*Mr. Speaker* . Next, Cut Motion Shri, Ankushrao Venkat-rao

*Shri Ankushrao Venkatrao (Partur)* . *Mr. Speaker*, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion

The Motion was, by leave of the House, withdrawn

*Mr Speaker* Hon the Finance Minister to move Demands for Grants

*Demand No. 7 Collection Charges (1) Sales-tax.*

*The Minister for Finance (Dr G. S Melkote),*

*Mr Speaker*, Sir, I beg to move .

“that a sum not exceeding Rs. 5,88,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No. 7 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

*Demand No. 18 1-2 Finance Dept 1-3 Financial Adviser, Civil Supply and Rationing 1-4 Economic Adviser,*

*Mr. Speaker*, Sir, I beg to move

“that a sum not exceeding Rs. 9,13,700 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No. 18. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

*Demand No. 32: Central Treasury, State Bank (P.A.D.)*

*Mr. Speaker*, Sir, I beg to move :

“that a sum not exceeding Rs. 2,23,400 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No. 32. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

*Demand No 33 Sub-divisional Establishments District Treasuries*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move

“ that a sum not exceeding Rs 5,71,600 be granted to Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No 33 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”

*Demand No 34—Pension Payment Office (Motigalli).*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move

“ that a sum not exceeding Rs 1,67,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No. 34. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”

*Demand No 69—Superannuation Allowances and Pensions.*

Mr Speaker, Sir, I beg to move :

“ that a sum not exceeding Rs. 1,80,55,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No. 69. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”

*Demand No 71—Donation for Charitable Purposes.*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ that a sum not exceeding Rs 3,37,500 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No. 71. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

*Demand No. 80—Loss by Exchange on Local Transactions.*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move .

“ that a sum not exceeding Rs. 7,500 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day

of March, 1953 in respect of Demand No 80 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

*Demand No 84—Loss of Treasure—Lapses and Refunds*

Mr Speaker, Sir, I beg to move

“that a sum not exceeding Rs 37,500 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No 84. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

*Demand No. 86—Miscellaneous.*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move

“that a sum not exceeding Rs. 7,500 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No 86 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

*Demand No 87—Expenditure from Excess Profits Tax*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

“that a sum not exceeding Rs. 37,500 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 87 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”

*Demand No 98—Loans, Aid Advances by State Government.*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

“that a sum not exceeding Rs 9,86,35,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No. 98. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.—

*Mr Speaker:* Motions for Demands Nos 7, 18, 32, 33, 34, 69, 71, 80, 84, 86, 87 and 98 making an aggregate of Rs. 11,95,81,200 moved. We shall now take up the Cut Motions.

*Demand No 7 (Head of Account 13-A-I)—Collection Charges (1) Sales Tax—Rs. 5,88,000.*

*Shri G Sriramulu* (Manthani): Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ that the Demand under the head ‘ Collection Charges (1) Sales Tax ’ be reduced by Rs 40,000 to discuss economy by removing additional establishment.”

*Mr. Speaker* : Motion moved :

“ that the Demand under the head ‘ Collection Charges (1) Sales Tax ’ be reduced by Rs. 40,000 to discuss economy by removing additional establishment.”

*Shri K.V. Narayan Reddy* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move .

“ that the Demand under the Head ‘ Collection Charges (1) Sales Tax ’ be reduced by Rupee 1 to discuss the principle which underlies the policy of the Government in taxing when conditions are so hard.”

*Mr. Speaker* : Motion moved :

“ that the Demand under the Head ‘ Collection Charges (1) Sales Tax ’ be reduced by Rupee 1 to discuss the principle which underlies the policy of the Government in taxing when conditions are so hard.”

*Demand No. 18 (Head of Account 25—General Administration)—1-2 Finance Department—1-3 Financial Adviser, Civil Supply and Rationing—1-4 Economic Adviser (Rs. 9,13,700).*

*Shri Rang Rao Deshmukh* (Ganga khed) : Mr. Speaker, Sir, I beg to move .

“ that the Demand under the Head ‘ 1-2 Finance Department, 1-3 Financial Adviser, Civil Supply and Rationing, 1-4 Economic Adviser ’ be reduced by Rs. 1,00,000 to discuss economy by abolition of the post of Economic Adviser and also to discuss maladministration.”

*Mr. Speaker* . Motion moved :

“ that the Demand under the Head ‘ 1-2 Finance Department, 1-3 Financial Adviser, Civil Supply and Rationing, 1-4 Economic Adviser ’ be reduced by Rs. 1,00,000 to discuss economy by abolition of the post of Economic Adviser and also to discuss maladministration.”

*Shri K. V. Narayan Reddy* Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ that the Demand under the Head ‘ 1-2 Finance Department, 1-3 Financial Adviser, Civil Supply and Rationing, 1-4 Economic Adviser ’ be reduced by Rupee 1 to discuss the extravagant and superfluous posts created ”

*Mr. Speaker* : Motion moved :

“ that the Demand under the Head ‘ 1-2 Finance Department, 1-3 Financial Adviser, Civil Supply and Rationing, 1-4 Economic Adviser ’ be reduced by Rupee 1 to discuss the extravagant and superfluous posts created ”.

*Demand No. 34 ( Head of Account 25 N-2 ) Pension payment Office (Motigalli). (Rs. 1,67,000).*

*Shri G. Srvramulu* Mr Speaker, Sir, I beg to move :

“ that the Demand under the Head ‘ Pension Payment Office (Motigalli) ’ be reduced by Rs. 1,67,000 to discuss refusal of supplies.”

*Mr. Speaker* : Motion moved :

“ that the Demand under the Head ‘ Pension Payment Office (Motigalli) ’ be reduced by Rs. 1,67,000 ” to discuss refusal of supplies.”

*Demand No. 69—( Head of Account 55 ) Superannuation Allowances and Pensions (Rs. 1,80,55,000).*

*Shri V. D. Deshpande* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ that the Demand under the Head ‘ Superannuation Allowances and Pensions ’ be reduced by Rupee 1 to discuss dearness allowance to pensioners and commutation of pensions ”.

*Mr. Speaker* . Motion moved :

“ that the Demand under the Head ‘ Superannuation Allowances and Pensions ’ be reduced by Rupee 1 to discuss dearness allowance to pensioners and commutation of pensions ”.



*Demand No 7 (Head of Account 13-A-I) Collection Charges*  
(1) *Sales Tax Rs. 5,88,000.*

*Shri Ankushrao Venkatrao* Mr Speaker, Sir, I beg to move

“ that the Demand under the Head ‘ Collection charges (1) Sales Tax ’ be reduced by Rupee 1 to discuss the policy of the Finance Minister as regards sales tax”.

*Mr. Speaker* Motion moved :

“ that the Demand under the Head ‘ Collection Charges (1) Sales Tax ’ be reduced by Rupee 1 to discuss the policy of the Finance Minister as regards sales-tax”.

*Demand No 69—(Head of Account 55) Superannuation Allowances and Pensions—Rs. 1,80,55,000.*

*Shri Annaji Rao Gavane (Parbhani)* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ that the Demand under the Head ‘ Superannuation Allowances and pensions ’ be reduced by Rupee 1 to discuss dearness allowance and commutation of Pensions ”.

*Mr. Speaker* . Is it same as Shri Deshpande’s Cut Motion ?

*Shri Annaji Rao Gavane* Yes, Sir,

*Mr. Speaker* . Then, they may be bracketed.

*Mr Speaker* . Now, we shall discuss the Cut Motions. *Shri G. Sriramulu.*

*Shri G. Sriramulu* . Mr. Speaker, Sir, before telling the House the reason for my moving the Cut Motion. I want first to discuss the enormous expenditure that is being incurred by the Finance Department. I feel that the hon. Finance Minister who has been very sympathetic towards the peasantry and labour in the State could have brought down several items of expenditure in this Budget. I am at a loss to understand why he could not implement his feelings and bring a better Budget. On the other hand, I am finding in the Budget that the very old system is being adopted and enormous expenditure is being incurred, for instance, by creating an office for distribution of pension, viz., Pension Payment Office at Motigalli. Such things could have been avoided and if there was a will, he could have reduced much of the expenditure which in my opinion is most unnecessary and extraordinary.

Now, coming to the Cut Motions, I want to impress upon the House the fact that the Government have announced to bring in a new tax, *viz*, Cash Crop Tax, as I found from the speeches of the Chief Minister and others. For this also, this expenditure is raised up to Rs. 5,88,000 as shown under Head-Account No. 30 (a) 1. I would like to impress upon the House that this tax which is now thought over by the Government is going to mar the very condition of the peasantry in the villages and will surely lower their economic condition. It is a fact that whatever taxes are levied, the Government Servants are there to see that something is got out of that for their own selfish ends. Similarly, the tax which is proposed by the Government will surely tell upon the poor peasants who cultivate the lands and who bring out greater wealth to the nation. This kind of teasing policy must be carefully understood by the taxing authorities and the Popular Minister. Unless these things are taken into consideration, I think the Popular Ministry which is now functioning will prove most inefficient. The cash crop tax which is going to be enforced, I am sure, will become a burden on the cultivators. There is already one law that certain cultivators cannot cultivate more than a certain area for these cash crops. I think, 3/4th can be cultivated for the foodstuffs and 1/4th can be cultivated for the cash crops. There was such a law previously and in my opinion that would have been much better instead of taxing on these cash crops. By this, the patels, patwaries, girdawars and tahsildars about whom I have got great experience will be teasing the cultivators and will be writing and recording more acreage than actually cultivated by them and will thus prove troublesome to the poor peasants in the villages. Therefore, sales-tax officers should have been reduced and thereby the Government could have effected a cut of Rs. 40,000. I hope the Finance Minister will agree with me in this. Surely he can manage with the rest of the amount for collection charges.

As regards the Pension Payment Office at Motigally, I would submit that this is a matter of simply distributing pensions. For this work, the Tahsildar, Deputy Collector or Collector, who have got many offices in the City, could have been entrusted. I am at a loss to understand why an amount of Rs. 1,67,000 should be borne by this Government on such an item. Is it the pleasure of the hon. Minister to have such an office with an expenditure of Rs. 1,67,000 to distribute pensions, as is shown here? I feel that this amount could have been reduced by abolishing

the office at Motigally and entrusting this work to another officer. He can deal with the distribution of pensions instead of so many officers and a big building, etc. If economy was brought on in such things and really if the hon. Minister had coolly thought over the matters, so many lakhs could have been saved and those things could have been diverted towards the amelioration of our poor peasants and labourers.

The popular Minister and the Cabinet is going towards their own path which in my opinion is dictated from the above. They have got the will, but they are not in a position to carry them out. All these faults, I could see, in the framework itself in which they are now placed. That ought to have been changed and unless some change comes forth, I am sure, only the talkings and discussions will remain in the Assembly and nothing will be brought about for the amelioration of the lots of peasants in the villages. Therefore, this structure in which the Congress is involved has to be changed. For that, so much crying and speeches will not do. It has to be fought in a real and sincere manner. Our only duty is to voice the feelings of the people and see that the whole set-up of the present machinery, the Congress Raj, the capitalist Raj, and the feudal outlook is changed. We are here for that. I know that our discussions will not bring in great results and changes in the Ministry nor in their opinions and aspirations because they are treading on a path which is not meant to ameliorate the present condition of the peasantry and the labour. While going on the same road, they have to go through wrong paths because they are already on the wrong path. Therefore, every step of theirs on that wrong path will be a blunder and also a wrong step. To correct all these things, it is a great task for us. We are not going to sit idle; we have to step forward and we have to bring before them all their acts—the huge amount spent in the offices for maintaining the bureaucratic officialdom and all those things—which could be seen from the Budget. I feel that in the Finance Department much could have been reduced if the Finance Minister sincerely and coolly thought over the matter and gave some time to it. For all these things they will be taking the excuse of time. The time spent for bringing a budget could have been same for bringing about a reduction also. But I should say the excuse of time is merely to throw some kind of illusion over the people, but we are not going to be satisfied with that. If there was a will, the Ministry could have cut down much of the expenditure and that enormous saving could have been diverted towards the betterment of the country and the uplift of the sad conditions prevailing in the villages,

I hope the Finance Minister will agree to such a cut note only in this, but wherever possible, and see that this Cut Motion is agreed to

شری کے - وی۔ نارائن ریڈی۔ مسٹر اے۔ سکر سر آرپیل فنانس مسٹرے ۲۰ لاکھ  
۶۸ ہزار روپوں کے حسابہ کو کم کرے کی ہب کونسنس کی۔ لیکن یہ حسابہ اور بڑھکر  
۳ کروڑ ایک لاکھ ہو گیا۔ وہی حال ہے کہ

مرص بڑھا گیا حوں حوں دوا کی

محٹ کے حسابہ کو ہورا کرے کے لئے نئے نئے محاصل لائے گئے ہیں۔ ایک نو محارتی فصولوں پر  
محصول لگایا گیا ہے اور دوسرے سیلس ٹیکس (Sales Tax) میں اضافہ۔ ہمیں یہ دیکھا ہے کہ یہ  
کہاں تک حائر ہیں۔ ان میں کہاں تک حسٹس اینڈ ایکوالٹیٹی (Justice and Equality)  
ہے۔ موجودہ حالات کے اعتبار سے عوام کی قوب خرید گھٹی ہوئی ہے اس اعتبار سے مرید ٹیکس کا نار  
عوام پر ڈالنا مناسب نہیں۔ مالابا کا اصول محصول یہ ہے کہ (Old Tax is No Tax)۔  
اس میں سک نہیں کہ درآمد پر محصول روکے سے دو کروڑ کا نقصان ہوا ہے۔ لیکن  
ہندوستان کے ایک ہی حصہ میں رہے ہوئے سیاسی حالات کے اعتبار سے اسے ناک رکھا مناسب  
میں تھا۔ ہم پروگریسو ٹیکسیس (Progressive Taxation) (Adopt) اڈانٹ (Adopt)  
کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن ریگریسو ٹیکسیس (Regressive Taxes) لگائے جارہے  
ہیں۔ ۱۹۳۷ء میں ہندوستان میں جو مسٹری تھی اس وقت آرپیل راج گوبالا جاری  
لے محصول فروح کو انٹروڈیوس (Introduce) کیا تھا۔ وہاں سے مدھیہ پردیس،  
میسور اور مدراس میں یہی مسٹم (System) اڈانٹ (Adopt) کیا گیا۔  
لیکن اس سے عوام پر بڑے بڑے اثرات ہوئے۔ وہاں پروہیسیس (Prohibition)  
ہے۔ لہذا اس حسابہ کو پر کرے کسلنے یہ طریقہ اختیار کیا گیا۔ اگر یہاں پروہیسیس  
(Prohibition) کیا جائے تو ہمارے ۱۱ کروڑ روپے حتم ہوجاتے ہیں۔ لیکن  
یہ تو کوئی بیٹرمینٹ ایکٹ (Betterment Act) میں ہے۔ ہمارے عوام  
میں جو طبقے ہیں ان میں ہائی کلاس (High Class) طبقہ ہے، مڈل کلاس  
(Middle Class) طبقہ ہے اور ادنی طبقہ ہے۔ ایک ادنی متوسط طبقہ بھی ہے۔

*Dr G.S Melkote.* Does the hon. Members recommend Prohibition? Is that his intention?

*Shri K. V. Narayana Reddy* That is my Intention I think the hon. Minister is not following my arguments correctly

میں اصول کے طور پر یہ کہہ رہا ہوں کہ تھارتی فصولوں پر جو ٹیکس لگایا جا رہا ہے  
اس کا نار کسانوں پر پڑتا ہے۔ خصوصاً چھوٹے چھوٹے کاشتکاروں پر اس کا نار زیادہ پڑتا  
ہے۔ اس طرح یہ ٹیکس ریگریسو (Regressive) ہے۔

سیس ٹیکس کے متعلق میں یہ کہہ چکا ہوں کہ اس کا اثر عریب اور اوسط عوام پر ہی پڑتا ہے۔ ہمارے پاس افلاس ہے عرب ہے۔ دولت کی تقسیم عین مساوی ہے۔ ہر شخص ایکوالٹی آف جسٹس (Equality of justice) چاہتا ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ آج کا محصول جو تجارتی فصلوں پر عائد کیا گیا ہے وہ اور سس ٹیکس ایسے ہیں کہ ان میں نہ دیکوئی انصاف ہے اور نہ ہی مساوات۔ انکا اثر عریب عوام اور مڈل کلاس طبقہ پر پڑتا ہے۔ فنانس ڈپارٹمنٹ نے بحث کی بنیاد پر جو لے احتیاطی کی ہے اس کی وجہ سے بحث نامناسب بن گیا ہے۔ رینوائڈ اسٹیمینٹس کے حوالوں کو ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ وہ سب کے سب حالی ہیں۔ جنرل ایڈمنسٹریشن کے فگرس (Figures) دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فنانس ڈپارٹمنٹ کے پاس بحث تیار کرنے کا کوئی فارمولا (Formula) نہیں ہے۔ حالانکہ معری اصول محاصل کی نوعیت کا بحث تیار ہوا ہے۔ پہلے یہ فارمولا اچھی طرح سوچ لیا جانا چاہئے تھا کہ کس قسم کے ٹیکس لائے جائیں۔ اگر ہم دوسرے مالک کے طریق محاصل پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ وہاں بیسٹ ٹیکس (Benefit Tax) ایلیٹی۔ ریسبل ٹیکس (Ability Principle Tax) اور سیفٹ پرنسپل کے محاصل کو زیادہ دخل ہے۔ ان ٹیکس سے کئی کروڑ کی آمدنی ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد یہ کا نعلی قوب خرید کے ساتھ ہونا ہے۔ اس کے لئے ہمیں تفصیلی طور پر بحرنہ کرنے کی ضرورت ہے۔ یہاں اسکی گجائس ہیں اور وقت بھی نہیں۔ آج ہمارے فنانس ڈپارٹمنٹ ہی کو لیجئے۔ اس میں کتے پوسٹس (Posts) سرفلوئس (Superfluous) ہیں۔ حیدر آباد، ممئی اور مدراس ان بیوں مقامات میں کافی فرو ہے۔ حیدر آباد کے فنانس ڈپارٹمنٹ میں پرنسٹ (Permanent) سکریٹری اور ڈپٹی سکریٹریز (Deputy Secretaries) کی تعداد ۱۷ ہے، مدراس میں ۶ اور ممئی میں ۱۳۔ اور اگر ہم ان تینوں حکومتوں کی آمدنیوں کو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ ممئی اور مدراس کی آمدنیاں حیدر آباد سے دوگنی سے زیادہ ہیں۔ وہ اتنے کم عملہ سے کام چلاتے ہیں۔ لکن حیدر آباد میں رائڈ عملہ رکھا گیا ہے۔ کیا اسکا نار عوام پر نہیں پڑتا؟ حیدر آباد میں فنانس ڈپارٹمنٹ میں جو پرنسٹ آفیسرس (Permanent Officers) ہیں ان میں پرنسٹ سکریٹری (۱) جوائنٹ سکریٹریز (Joint-Secretaries) یا ڈپٹی سکریٹریز (۳) اور اسسٹنٹ سکریٹریز (Assistant Secretaries) (۱۰) ہیں۔ ایک رجسٹرار اور ایک ٹمپوری آفیسر آن اسپیشل ڈیوٹی (Officer on Special duty) ہے۔ مدراس میں ایک سکریٹری، ایک ڈپٹی سکریٹری اور (۳) اسسٹنٹ سکریٹریز ہیں۔ عارضی طریقہ پر ایک رکھا جاتا ہے۔ اس طرح حملہ ۶ ہیں۔ ممئی میں جمہ ۱۳ آفیسرس ہیں۔ حالانکہ ممئی کی ریویو زیادہ ہے۔ نان گزٹڈ اسٹانڈنٹ (Non-Gazetted Establishment) حیدر آباد میں پرنسٹ (۱۸۷) اور ٹمپوری (۲۶) ہیں۔ مدراس میں پرنسٹ (۴۹) اور ٹمپوری (۳۳) ہیں۔ ممئی میں پرنسٹ (۱۱) اور ٹمپوری (۶) ہیں۔

سروٹس ( Servants ) حیدر آباد میں پرمسٹ ( Permanent ) ( ۸۸ ) اور ٹمپوری ( ۲۶ ) ہیں۔ مدراس میں پرمسٹ ( ۲۱ ) اور ٹمپوری ( ۵ ) ہیں اور بمبئی میں پرمسٹ ( ۲۷ ) اور ٹمپوری ہیں۔

اسکے علاوہ یہاں سلائی ڈپارٹمنٹ ( Supply Department ) کے لئے اڈوائزر ( Adviser ) کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ حیدر آباد میں ان حملہ پوسٹس پر حو احراب ہوتے ہیں وہ ۷ لاکھ ۷۲ ہزار روپے ہیں۔ ان میں فیناسل اڈوائزر، سلائیئر اور اکامک اڈوائزر شامل ہیں۔ ان کی سلیئر ( Salaries ) علی المرتبہ ( ۲,۳۴۷ ) اور ( ۶۹ ) ہزار روپے ہیں۔ مدراس میں سیلر پر حرحہ ۲ لاکھ اور بمبئی میں ( ۷,۶۷۵ ) ہے۔ اس طرح اگر آمدنی اور احراب کا اندازہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے فیناس ڈپارٹمنٹ کے احراب متصلہ صوحت کے لحاظ سے بہت بڑی ہیں۔ عوام اسکو برداس کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اسلئے کہ اس کا نارعرب عوام پر ہی پڑتا ہے۔

حیدر آباد کی آمدنی متوقع محاصل تحارقی فصلوں اور محصول وروحت کے فگرس سے ملتی ہے۔ ( ۳۱,۵۰,۶۲,۰۸۰ ) حالی ہے۔ مدراس کی آمدنی ( ۶۰,۲۹,۷۸,۲ ) اور بمبئی کی ( ۶۱,۵۴,۰۴۹ ) رویہ کلدار ہیں۔ اس طریقہ سے دیکھا جائے تو ہمارے فیناس ڈپارٹمنٹ کے احراب کافی معلوم ہونگے۔ یہی نہیں بلکہ کشحسی (Contingency) اور دوسرے بہت سے فصلوں احراب ہیں۔ لیکن چونکہ وقت نہیں ہے اسلئے میں ادا کہا چاہتا ہوں کہ اگر فیناس ڈپارٹمنٹ اور دوسرے ڈپارٹمنٹس کے بحث میں کمی کی جائے تو احراب میں ۵ کروڑ روپیوں کی کمی ہو سکتی ہے۔ ادا کہتے ہوئے میں امید کرتا ہوں کہ آریسل مسٹر اس قسم کی کفایہ کرنے کی کوشش کریں گے۔

شری رنگ راؤ دیشمکھ میں نے حو کٹ مونس لایا ہے وہ اڈوائزر آفس (Advisers Office) اور فیناس ڈپارٹمنٹ کے نارے میں ہے نا کہ ان پر اسے حالات کا اظہار کرسکوں اور آریسل فیناس مسٹر کی بوجہ اس طرف مدول کراوں۔ شری گور والا نے حو سفارشات کی ہیں انکے مطابق ہر ڈپارٹمنٹ میں کمی کرنے کی سفارس کی گئی ہے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فیناس ڈپارٹمنٹ کے احراب میں اضافہ ہی کیا جا رہا ہے۔ میں کہوں گا کہ حیدر آباد کے ڈپارٹمنٹس میں سب سے بڑا فیناس ڈپارٹمنٹ ہی ہے حو سمندر کی طرح بھلا ہوا نظر آتا ہے۔ اور میں آریسل مسٹر سے یہ درخواست کروں گا کہ وہ سڈن وزٹ (Sudden visit) دیں تو دیکھیں گے کہ ۱۱ بجے آدھی سے زیادہ کرسیاں خالی رہیں گی۔ بہت کارکن اور عہدہ داراں ہوٹل میں چائے پیتے ہوئے نظر آئیں گے۔ کیونکہ فیناس ڈپارٹمنٹ میں زیادہ لوگ بھرتی کئے گئے ہیں اور جہاں ایک آدمی کی ضرورت ہے وہاں دو ہیں آدمیوں کو لیا گیا ہے۔ اسلئے وہاں کمی کی جائے۔ جو ان ایفیشنٹ ( Inefficient ) ہیں انکو نکال دیا جائے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ مدراس میں یہاں کے مقابلہ میں کام بہت

کام بہ پرامپٹ (Prompt) ہونا ہے حیدر آباد سے مدراس کی آمدنی دو گئی ہے۔ لیکن وہاں اسٹاف (Staff) بہ کم ہے۔ میں اگر یہ کہوں تو پیچا ہوگا کہ ہمارے فیاس ڈپارٹمنٹ میں حتیٰ ٹلرس یا پیوس ہیں وہاں اتنا اسٹاف ہوگا۔ آج میں لے فیاس ڈپارٹمنٹ جاکر دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہاں بہ سے پیوس ہیں۔ میں یہ تو نہیں کہوں گا کہ ان ٹلروں کا پیوس کو نکال دیا جائے۔ لیکن جو پیوس افسروں کے گھر کا کام کر رہے ہیں انکو نکال دیا جائے۔ یہ فیاس ڈپارٹمنٹ ہے یا عامرہ حس میں پیوس اور ٹلر ہیں؟ حب گور والا کمیٹی نے اپنی رپورٹ دی اس لے فیاس ڈپارٹمنٹ کے بارے میں یہ کہا ہے کہ اس ڈپارٹمنٹ میں ان افسرینٹ (Inefficient) اور ان فٹ آفسرس (Unfit Officers) آئی۔ سی۔ ایس۔ کے کیڈر (Cadre) میں ہیں جو ۲۲۵ روپے ماہانہ تنخواہ پا رہے ہیں۔ نہ صرف یہ بلکہ فیاس ڈپارٹمنٹ کے لئے بہت سے اڈوائسز بھی ہیں۔ اسکو میں ساس بہ ہیں سمجھتا۔ نظام کے زمانے میں جبکہ نوابوں اور حاکم داروں کی حکومت تھی کیا اسکے اثرات اب تک باقی ہیں؟ اس زمانہ میں ہر نواب کے لئے ایک مسٹر خاص ہوتا تھا حتیٰ کہ نظام کے لئے بھی سروانٹر مائیکٹ تھے۔ ان پرانے اثرات کو ختم کیا جائے۔ یہی بہ ہیں میں نے دو دن پہلے احمار میں پڑھا ہے کہ ڈاکٹر ولیم حیمس جو ایک امریکی یونیورسٹی میں پروفیسر ہیں انکو حکومت ہند نے بلایا ہے۔ کیا ہمارے پاس ایسے لوگ ہیں جو اچھے ایجوکیسٹس (Educationists) ہیں اور اچھے رائے دے سکتے ہیں۔

*Mr. Speaker :* May I know how this reference to Government of India is relevant here?

*Shri Ranga Rao Deshmukh :* I am saying generally.

اسکے ساتھ ساتھ میں فیاس ڈپارٹمنٹ کے ایک دو واقعات سنانا چاہتا ہوں۔ جب اڈوائسری آفس گوداوری ویلی وراکٹ (Godavari Valley Project) کو حتم کرنے کی اسکیم آئی تو مسٹر گوکھلے کو ڈپٹی سکرٹری کی حکہ پر مقرر کیا گیا۔ میں آپریل فیاس مسٹر صاحب سے نہ پوچھا جاہا ہوں کہ کیا فیاس ڈپارٹمنٹ کا یہی مقصد ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ فیاس ڈپارٹمنٹ میں ایسے بہ سے غیر ضروری نوٹس ہیں۔ اسی طرح سب دارائیں راؤ جو انسورنس ایجنٹ (Insurance Agent) تھا آج فیاس ڈپارٹمنٹ میں اس کا بھی مقرر کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ صلح برہنی کا ٹریسری آفس (Treasury Office) جتنا ایمینٹ ہے اتنا فیاس ڈپارٹمنٹ نہیں ہے۔ اس طرح فیاس ڈپارٹمنٹ میں غیر ضروری مقررات ہو گئے ہیں۔ کو حتم کیا جاتا ضروری ہے۔

آج عوام پر غیر ضروری ٹیکس عائد کئے جا رہے ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ روپیہ فصول خرچ کیا جا رہا ہے۔ مجھے یاد ہے کہ مغل دور حکومت میں ایک ”تحت طاؤس“ بنایا گیا تھا جس میں جواہرات وغیرہ جڑے ہوئے تھے۔ یہ کسی بادشاہ کے زمانے میں بنایا گیا تھا یہ تو مجھے یاد نہیں ہے۔ اسی طرح ہمارے زمانے

ڈپارٹمنٹ میں بھی انک سہمشاہ ہے جسکے ہٹھے کے لئے ایک کرسی سدر لیڈ سے منگائی گئی ہے۔ میں یہ سوچتا ہوں کہ کیا ہم انورس (Opposition) کے لئے ان سب چیزوں کو اپور کر رہے ہیں؟ اس طرح ناجائز طور پر حرجہ ہر ڈپارٹمنٹ میں ہو رہا ہے۔ اسکو روکنے کی بجائے عوام برٹیکس لگائے جا رہے ہیں اور کسانوں اور کاسکاروں کو نقصان پہنچایا جا رہا ہے۔ ایک طرف عوامی حکومت کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور دوسری طرف کسانوں کے کامس کراپس (Cash-Crops) برٹیکس لگائے جاتے ہیں۔ کسانوں پر کیاس کراس (Cash Crops) کا جو ٹیکس لگنا جا رہا ہے وہ نہ لگایا جائے۔ میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر آپریل مسٹر کیاس کراس برٹیکس عائد کریں گے تو اگلے خلاف کسان اور مردور اٹھیں گے۔ اب آپ کہیں گے کہ دیکھو ہماری محالہ کی جا رہی ہے۔ مردور اور کسان کسی نارٹی کے کہنے یا سسے سے نہیں اٹھتے۔ وہ تو ان کی مانگ ہوتی ہے۔ اور رہانہ کا بقا ہوتا ہے۔ اگر آپ عریوں برٹیکس لگا کر راج ساہی قائم کرنا چاہتے ہیں اور وہی برائے ڈھنگ سے اور ساہانہ طریقہ پر کام چلانا چاہتے ہیں تو پھوٹی چلا سکتے ہیں۔ لیکن ان عریوں کا حال بھی کرنا ضروری ہے۔ ایک اور چیر کی طرف میں اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔ مدہمہ پردیس میں ایک سکرٹری مسٹر جیدو لال ہیں۔ وہ اپنے کام میں اسے افسسٹ (Efficient) ہیں اور فیناس ڈپارٹمنٹ کو اتنی اچھی طرح چلا رہے ہیں کہ آج نورے ہندوستان میں ان کی مثال نہیں ہے۔ مدراس میں تقریباً ۱۸ یا ۱۹ سکرٹری ہیں۔ حیر میں زیادہ تفصیلات میں جانا نہیں چاہتا۔ میں بتاؤں گا کہ اکامک اڈوائسری (Economic Advisory) پر ایک لاکھ ۷ ہزار ۲ سو روپے خرچ کئے جا رہے ہیں۔ حالانکہ گور والا کمیٹی نے بتلانا تھا کہ اس آفس کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے ناوجود کون یہ آفس رکھا جا رہا ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ یہ انک عبر ضروری آفس ہے جسکو برحساب کر کے ایک لاکھ روپیہ بچایا جاسکتا ہے۔ فیناس ڈپارٹمنٹ ایک سمندر ہے کہ جس کا کوئی ہتہ نہیں چل رہا ہے اور جتنا بھی اس کے معلوم کیا جائے نا کافی ہے۔ میں آپریل مسٹر سے استدعا کروں گا کہ وہ اس پر توجہ دیں اور جو ان افسسسی (Inefficiency) فیناس ڈپارٹمنٹ میں ہے اور جو غیر ضروری تقررات ہو رہے ہیں ان کے بارے میں غور کریں جو مناسب ہوگا۔ اس طرح عریوں پر جو ٹیکس لگائے کی اسکیم ہے وہ پیس کرے کی توبت نہ آئے گی۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ ادھکٹھ۔ مہودے۔ میراٹ موس ہنس اور الوسس کے سلسلہ میں ہے۔ آپریل فنانس مسٹر نے کہا ہے کہ اب بٹ سیشن (Budget Session) سے چارم (Charm) جاتا تھا۔ لیکن میں نے جو کٹ موشن لایا ہے وہ بوڑھے لوگوں کے سلسلہ میں ہے۔ ان بوڑھے لوگوں کے جو بچے اور بچیاں ہیں وہ آئندہ چارم فل (Charmful) بن سکتے ہیں۔ اور میں یہ کہتا ہوں کہ ان بچوں کو بٹ موشن میں چارم ہے۔ اس لحاظ سے اس کی طرف زیادہ توجہ دینی ضروری ہے۔



ہے۔ مجھے آپریل فیسس مسٹر کے اس حملہ سے دکھ ہوا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ دچھلے ایک سال میں پسیس کی رقوم ٹو گئی ہیں۔ اور نہ کہ جو لوگ کوئی پروڈکٹیو (Productive) کام نہیں کرتے ان کو چاہئے کہ وہ کوئی دھندہ کریں۔ اس طرح سے اکسچیکر (Exchequer) در اوں کا نار ناتی نہیں رہیگا۔ جس طرح ہم نے مردوروں کے لئے اولڈ ایج پسن (Old-age Pension) کی ضرورت پر رور دیا اوسی طرح جو بوڑھے ناب یا جیاجا وغیرہ ہیں اور جنہوں نے ۳۰ سال تک حوں سپینہ ایک کر کے محبت کی ہے اور جنہوں نے ملک کی دولت میں اضافہ کیا ہے ان کے متعلق بھی ہمیں سوچنا ضروری ہے تاکہ وہ اپنی زندگی آرام سے بسر کر سکیں ممکن ہے چند لوگ ایسے بھی ہوں جو پہلے تو اسے نیچے اور نیچوں کو تعلیم دلا سکتے تھے لیکن بڑھاپے میں پش حاصل کرنے کی وجہ سے تعلیم نہ دلا سکے ہوں۔ یہ بھی ہمارے ملک کی ایک ذمہ داری ہے کہ انہیں سہولت دی جائے۔ تاکہ بڑھاپے میں ان کی زندگی آرام سے بسر ہو سکے۔ وہ لوگ جنہوں نے اپنی حوا میں ملک کی امداد کی ہے اگر بڑھاپے میں اپنا معاوضہ چاہتے ہوں تو وہ ناواحدی نہیں ہے۔ کیونکہ ان پر کئی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں۔ مثلاً اپنے بچوں اور بچیوں کی تعلیم کی ذمہ داری وغیرہ۔ اگر ایکدم اوبی آمدنی نصف ہو جائے تو ان کے لئے تقریباً یہ خیر ناممکن ہو جاتی ہے کہ وہ اسے بچوں کو تعلیم دلا سکیں۔ اسمیں سک نہیں کہ انہوں نے اپنی نوحوا میں انی نوحواہوں کے لحاظ سے اپنا اسٹانڈرڈ آف لائف (Standard of Life) بڑھالیا تھا۔ اب وہ اس زمانہ میں ویسی زندگی میٹیں (Maintain) نہیں کر سکتے۔ لیکن حب اوکا معیار فال (Fall) ہو جاتا ہے تو ان کے لئے یہ مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کو تعلیم وغیرہ دلا سکیں۔ اسلئے میں آپریل فیسس مسٹر سے ریکویسٹ (Request) کرونگا کہ وہ اس ویو (View) سے اس پر غور کریں تاکہ جنہوں نے ملک کی خدمت کی ہے ان کی مدد کی جائے۔ مہنگائی بھتہ کے بارے میں میں یہ کہوینگا کہ اوں کا جو مہنگائی بھتہ کم کیا گیا وہ ٹھیک نہیں ہے۔ اسمیں سک نہیں کہ ہمارا بحث ڈیسٹ بحث ہے۔ لیکن اب کو اس چیز پر غور کرنا چاہئے کہ ان کے ریل ویجیس (Real wages) میں جو کمی ہو گئی ہے وہ کیسے پوری کی جاسکتی ہے؟ اوسکے لئے اگر ہم کو ۵۰ فیصد یا ۱۰۰ فیصد بھی خرچ کرنا پڑے تو کرنا چاہئے۔ اوکو ڈیرنس الونس (Dearness Allowance) بھی دیے کی ضرورت ہے۔ اسلئے میں پررور اپیل کرونگا کہ حب آپ حاجبرداروں کے لئے پرووائڈ (Provide) کر سکتے ہیں تو اوں ہزاروں لوگوں کے لئے جنہوں نے ملک کی خدمت کی ہے اور جو آئندہ بھی ایسے لوگ آنے والے ہیں اوں کے لئے ہم کو غور کرنا چاہئے۔ ممکن ہے کہ ہم اپنی اس عمر میں بڑھاپے کے متعلق محسوس نہ کرتے ہوں۔ مجھے اپنے والد کی پش لائے کا موقع ملا تھا۔ وہاں میں نے دیکھا کہ کئی بوڑھے لوگ چپراسی سے لیکر کلکٹر تک ساتھ ساتھ بیٹھے ہوئے گزشتہ زمانہ کی باتیں کر رہے تھے۔ بڑھاپے کی وجہ سے وہ لوگ کمزور ہو چکے تھے۔ اوں کی آنکھوں میں روشنی نہیں تھی۔ تب مجھے یہ احساس ہوا کہ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ایک زمانہ میں اپنے ملک کی خدمت کی تھی اور آج انہیں امدادی ضرورت ہے۔ اسلئے میں یہ کہوینگا کہ

ڈیرس الاؤس میں حوکی کمی گئی ہے وہ سب میں ہے۔ کمیونٹس آف نس (Commutation of Pension) کے سلسلہ میں مجھے حوعدا ملے ہیں انکی تعداد سے طاهر ہے کہ پیش میں کافی اضافہ ہوا ہے۔ سہ ۵۰-۱۰ ع میں ایک کروڑ ۹۳ لاکھ۔ اور آج یہ رقم ۲ کروڑ ۴۰ لاکھ ہو گئی ہے۔ ایک دم پیش کی انی تعداد کیوں بڑھ گئی اوسکا موازنہ سے تہ میں چل رہا ہے۔ میں نے بحث کا پیج (Page) ۲۸۴ دیکھا ہے۔ اوسمیں بتایا گیا ہے کہ سرویس پیش کے لئے سہ ۵۲-۵۳ ع کے لئے ایک کروڑ ۱۰ لاکھ روپیے ہیں۔ اور سہ ۵۰-۵۱ ع کے لئے ایک کروڑ ۳ لاکھ روپیے رکھے گئے ہیں۔ حو ریگولر پنشنس (Regular Pensions) ہیں ان کے لئے سات لاکھ روپیے ہیں۔ اسمیں اضافہ نہیں ہوا۔ اسکے بعد ڈیرس الاؤس ہے۔ اس کے لئے ۲۱ لاکھ روپیے بتائے گئے ہیں اور اب ۳۰ لاکھ ہے۔ سوپر ایوؤس (Superannuation allowance) کے لئے پہلے بھی ۷ لاکھ روپیے تھے اور اب بھی ۷ لاکھ روپیے ہیں۔ کمپریڈی الاؤس کے لئے پہلے ۱۸ لاکھ روپیے تھے اور اب بھی ۱۸ لاکھ روپیے ہیں۔ پیش ۶۰ لاکھ کمیونٹس کے لئے اسل ٹو یو ایڈ اڈر ایسٹپٹ پولس (Pension Commutation payable to Union and other State Police) کے لئے ہیں۔ فیملی الاؤس (Family Allowances) کے لئے اوس زمانہ میں ایک لاکھ ۶۰ ہزار روپیے تھے۔ آج ابک لاکھ ۵۰ ہزار روپیے ہیں۔ آئریل مسٹر نے پنشن میں حو اضافہ ہونا بیان کیا ہے وہ حیدر آباد ریاست کے لوگوں کی وجہ سے نہیں ہوا بلکہ یوڈ کے حو فورس (Forces) آئے ہیں اور حکو کٹریبوس (Contribution) دیا لاری نہا اسکی وجہ سے یہ ۶۰ لاکھ کا اضافہ ہوا۔ اگر اب یہ محسوس کرتے ہیں کہ پیش میں حواہ محواہ اضافہ ہوا تو میں یہ کہوں گا کہ پھر ناہر سے حو لوگ لئے گئے ہیں وہ بھی حواہ محواہ لئے گئے ہیں۔ اسلئے میں کہوں گا کہ ہمارے یہاں کے حو ملازمین ہیں ان کی وجہ سے یہ اضافہ نہیں ہوا۔ ہمارے یہاں کے قانون کے لحاظ سے نس کا  $\frac{1}{100}$  حصہ کمیوٹ (Commute) کیا جاسکتا ہے۔ اسمیں ایک گستی کا حوالہ بھی دیا گیا ہے کہ سہ ۴۹-۵۰ ع میں جنہوں نے پیش حاصل کی تھی وہ اس سے استفادہ نہیں کر سکتے۔ ممکن ہے کہ یہ اس وجہ سے ہوا ہو کہ پولیس ایکشن کے بعد حالات کچھ ایسے تھے کہ اب سے لوگ اپنی پیش کو کمیوٹ کر کے پاکستان چلے گئے جسکی وجہ سے ملک کو ایک دم نقصان ہوا ہو۔ لیکن میں یہ کہوں گا کہ اسمیں اکثر گز یٹڈ (Gazetted) عہدہ دار تھے۔ جب کوئی چہر اسی یا کوئی میبل (Menial) ایسی پیش کو کمیوٹ کرنا چاہتا ہے تو اوسکو جلد اسکا موقع نہیں دیا جاتا۔ مگر حو گز یٹڈ عہدہ دار ہیں ان کی پیش حلد کمیوٹ کیجات ہیں۔ ہماری حکومت کو یہ سوچنا چاہئے کہ ہمارے گز یٹڈ عہدہ داروں کی ہی یہ ذہیت ہے کہ وہ پیش کمیوٹ کر کے پاکستان چلے جاتے ہیں۔ لیکن جو ہزاروں عریب کلرکس (Clerks) ہیں اور میبل ہیں اونکو پنشن کمیوٹ کر کے کا موقع نہیں دیا جاتا۔ میں نہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر حکومت یہ محسوس کرتی ہے کہ حو لوگ پنشن کمیوٹ کر کے پاکستان جانا چاہتے ہیں ان پر رستریکشن (Restriction) عائد کیا جائے تو گز یٹڈ عہدہ داروں

پر رسترنکس عائد کیا جانا چاہئے۔ ناں گزٹیڈ آفیسرس میں بھی فرسٹ گرڈ کے لوگوں کو بھی رسترنکٹ (Restrict) کر سکتے ہیں۔ لیکن ایسے عربی کلرک حمکی پسن ۳۰-۴۰ یا ۱-۵۰ روپے ہوتے ہوں تو انکو انی بسس کمیوٹ کر کے موقع دیا جانا چاہئے۔ اسمیں ایسے لوگ بھی ہیں جن کو سنس بر فورس (Force) سے ہٹایا گیا۔ ممکن ہے کہ ایسے لوگ بھی ہوں جنہوں نے ۲۵ سال تک ملازمت کی ہو۔ لیکن ان میں سے بہت سے لوگ ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم ہٹے کٹے ہیں اور حکومت ہمیں کسی دوسرے ڈپارٹمنٹ میں ابراہ (Absorb) کر لے۔ بعض لوگ ایسے بھی ہیں جو انی ۳۰-۴۰ روپیوں کی پسن کو کمیوٹ کر کے دھدا چلانا چاہتے ہیں۔ کوئی چھوٹی موٹی دکان کھولنا چاہتے ہیں۔ میں آریبل فیانس مسٹر سے نہ کہہو گا کہ یہ لوگ پاکستان حائے والے ہیں۔ میں فیانس مسٹر سے انیل کرونگا اور کہوگا کہ اب جو عربی لوگ جو عربی مسلمان یہاں رہ گئے ہیں وہ پاکستان حائے والے ہیں۔ ممکن ہے کہ بڑے لوگ طہیر یار حسگ نا ناو حان وغیرہ جیلے حائیں۔ لیکن عربی مسلمان اب حائے والے ہیں۔ لہذا حلد سے حلد جو رسترنکس (Restriction) عائد کیا گیا ہے وہ برحاست کیا حائے اور سنس وغیرہ کا تصفیہ کر دیا جائے تاکہ یہ لوگ کچھ چھوٹے موٹے دھندے اور بیوپار کر کے اپنی زندگی بسر کر سکیں۔ میں عرض کرونگا کہ ملک میں حسقدر بھی دھندے بڑھیں گے عوام کی حالت درست ہوگی۔

ایک اور چیز کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو کسی فورس (Force) کے تحت پسن دیا گیا ہے انکو ری امپلائے (Re-employ) کیا جائے اور انہیں کہیں نہ کہیں ابراہ (Absorb) کیا جائے، یا وہ کسی کمیونٹی (Community) سے کہوں نہ تعلق رکھتے ہوں۔ میں کسی خاص کمیونٹی کے تعلق سے نہیں کہہ رہا ہوں۔

میں ہاؤس کے ایک اور دو سٹ لوگ۔ ڈویسمنس (Donations) کے بارے میں کہا گیا ہے کہ جلد سے جلد اس بارے میں عور کیا جائے گا۔ یہ ڈویسمنس کیا ہے اسکا پتہ بھٹ سے نہیں چلتا اور کوئی ایسا مواد بھی ہمیں نہیں دیا جانا جس طرح کہ پارلیمنٹ میں دیا جانا ہے۔ آنرسل ہوم منسٹر ابے ساتھ حوریکارڈ اور رپورٹس لاتے ہیں وہ میں دجاتی ہیں۔ کچھ تفصیلات بھی ہمکو بھٹ سے نہیں ملتی ہیں۔ نہ ہمیں اور طور پر کچھ تفصیلات ملتی ہیں۔ ہمیں تفصیلات ملنی چاہئیں۔ میں یہ کہوگا کہ جو گرانٹس ناواہی ہیں انکو بند کر دیا جائے۔

فیانس ڈپارٹمنٹ کے احراجات کے بارے میں بہت سے آریبل ممبرس نے کہا ہے اور اسٹیمینٹس کمیٹی میں بھی اس کے بارے میں سوالات کئے گئے تھے اس وقت فیانس مسٹر نے وعدہ کیا تھا کہ اس بارے میں غور کیا جائے گا۔

ایک اور چیز کی طرف مجھے توجہ دلائی ہے۔ مجھے افسوس کہ ساتھ یہ کہا جاتا ہے کہ فیوڈل (Feudal) سسٹم میں جس طرح آرام و آسائش پر پہلے کے مسٹر

رویہ حرج کرے بھے اسی طرح آج کے ہمارے نانولر مسٹرس بھی ابھی کے قدم نہ قدم چلنے کی کوسس کر رہے ہیں۔ وہ جبریں ہو نوانوں کیلئے انکے اپنے نقطہ نظر سے ضروری نہیں ان سے ہمارے مسٹرس بھی فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ وہ لوگ جو موڈلرم کو حتم کرنا چاہتے بھے اور وہ جو اپنے آب کو گاندھی جی کے پیرو سمجھتے ہیں انکو بو اپنے عس و آرام کا اتنا خیال نہ رکھا جاھئے۔

سلس ٹکس اور کماش کراس ٹکس کے نارے میں یہ عرض کرونگا کہ اسکا اثر عریب طقتے پر ڈرنا ہے۔ یہ ٹکس عوام پر عائد ہونا ہے۔ اسلئے اسکو ختم کرنا چاھئے۔ بھھے معلوم ہوا ہے کہ حکومت اس نارے میں سوچ رہی ہے۔ کماش کراس بل آنے والا ہے۔ عوام اس ٹیکس کو برداس نہیں کرسکئے۔ اسلئے کوئی طریقہ سوچیا چاھئے تاکہ بڑے لوگوں پر نار عائد ہو اور عریب طقتہ اس سے متاثر ہو۔

میں آریبل فنانس مسٹری سے درھواس کرونگا کہ ان امور بر سوچکر وہ اسنا طرقتہ اختیار کریں جو غریبوں کیلئے زیادہ سے زیادہ فائدہ مند ثابت ہو۔

*Shri Ankushrao Venkat Rao :* Mr. Speaker, Sir, by moving my Cut Motion to Demand No. 7, I want to bring to the notice of the hon the Finance Minister some salient features of his Budget Speech

While addressing the House, the hon the Finance Minister told us that he intended to do away with customs completely. Consequently, he said, our Revenue would suffer by 2 crores of rupees and there would be a fall of about 4 per cent in the prices of all imported goods including raw materials used by local industries. He also said that this would bring down the cost of production and provide the fillip so urgently needed by most of the local industries.

We all thought that the hon. the Finance Minister would give relief to a major section of the population. But we find enhancement of sales tax and tax on cash crops.

The amount that we were getting from customs was 2 crores of rupees but this tax was not affecting the people very much. On the other hand, it was a sure source of income which could be utilised for building up the Sales-Tax Department and a surer way of getting money from the mercantile community which is very shrewd in evading payment to the Government. But what exactly was done is, the customs were removed and sales-tax was imposed and that too was enhanced by 2 pies

in a rupee The result is that the prices of commodities which an agriculturist are enhanced while the Government is not getting the whole amount collected by the merchants There is no proper method to ascertain invoices of the merchants Previously, the Customs Department and its officials used to inform the Sales Tax Department of the value of the imported goods, so as to ascertain the sales that could have been made by merchants and traders Now that source of information will not be available as the Customs Department is going to be abolished completely There should be a certain guarantee regarding the source of information of the imported goods and the value thereof Not that I welcome the enhancement in the sales-tax, but if at all it has to continue, I wish the whole amount collected by the merchants should come to the Government treasury. There is no such sense and before starting that, we have removed a certain and sure source of income like the customs. It is very interesting to note that there are only 14 sales tax officers and 16 surveyors The officers of the Sales-tax Department are housed as at present in the same customs offices They are only at District Headquarters. I am afraid, one sales-tax officer cannot do all the work of the District. There is too much work in the district officers and the merchants who collect taxes can conveniently evade payment of the tax for want of proper supervision I feel that the assessment we are going to impose on the cash crop will adversely affect the agriculturist There is also the agricultural income-tax. Government also propose to revise the land revenue in fitting with the modern conditions and the income of the Government can be raised. Taking into consideration all these things, I think the burden of the tax is falling more on the produces of agriculturists while the sure way of getting money from the customs is removed. I would like to point out that this increase in taxation- will not be a welcome measure There is also lack of supervision in the Department. The licences that are issued to shop-keepers are not properly issued and we find instances in which small shop-keepers have had to pay 500 or 600 rupees whereas big merchants have been left aside. I would like to draw the attention of the hon the Finance Minister to this thing and resume my seat

\* شری اناجی راؤ کو انے۔ مسٹر اسپیکر سر۔ میں جس کٹ مونس پر اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہتا ہوں وہ پشش اینڈ الونسس ( Pension and allowances ) کے سلسلہ میں ہے۔ اسکے ساتھ ساتھ۔ حوٹیکسیس فینانس ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے عائد کئے جارہے ہیں انکے متعلق بھی ایک دو چیزیں بیان کرونگا۔ محو سے پہلے بھی پشش اور الونسس کے

\*Confirmation not received.

ہارے میں ایک آنریبل ممبر نے وصاحب کی ہے ۔ بسنس اور الوسیس کے مد میں دن بدن رقم کا اضافہ ہونا چاہا ہے ۔ اسکی وجہ یہ ہے ۔ کہ بہت سے افسروں کو اور ملازمین کو قتل اور وقت بحریف کیا گیا ہے ۔ عام طور پر سہ ۱۹۴۹ ع سے ۱۹۵۱ ع تک ملازمین کی علحدگی عمل میں آئی ہے ۔ معلوم ہوا ہے کہ ایک سرکیولر ( Circular ) کے دربعہ سے ایسے علحدہ کئے ہوئے ملازمین کو دوسرے فسی لیٹرز ( Facilities ) اور گرائی الویس سے محروم کیا گیا ہے ۔ انک بونہ کہ ان لوگوں کو کمپلسری (Compulsorily) پسں برھٹایا گیا اور اسکے ساتھ ساتھ وہ رعائیں جو دوسروں کو ملی ہیں انہیں نہیں دیگئیں ۔ انکو ان رعایوں سے محروم کرنا ، میں سمجھتا ہوں کہ انکے حق میں نا انصافی ہوگی ۔ ہمیں چاہئے کہ حولوگ اس طرح سے علحدہ کئے گئے ہیں انکوری اسلئے (Re-employ) کرکے کسی نہ کسی ڈنارٹمنٹ میں انکو ابرار ( Absorb ) کریں ۔ اور گر یہ نہ کیا جاسکے تو کم اراکم انکو کمیونٹس آف پسں کی رعایب دئی چاہئے تاکہ وہ اپنی زندگی بسر کرے کے لئے کچھ نہ کچھ تحارب یا کاروبار کر سکن ۔

حساکہ میرے ایک دوست نے موتی گلی حرابہ عامرہ کے ہارے میں ایک اسڈمنٹ لائی ہے ، نہ انک ایسی چیز ہے جس کے لئے فضول سسہ خرچ کیا جا رہا ہے ۔

ایک اور حیر کی طرف میں بطور خاص بوجہ دلانا چاہا ہوں ۔ اسارے میں دوسرے آنریبل ممبرس نے بھی توجہ دلائی ہے ۔ فیناسیل اڈوائزر ( Financial Advisor ) اکامک اڈوائزر اور اڈوائزری بورڈ (Advisory Board) وغیرہ یہ ایسی حیریں ہیں کہ باپولر گورنٹ ( Popular Govt ) کو نہ رکھی چاہئیں ۔ ایک ریانہ تھا حکمہ نواب مسٹری کرتے تھے ۔ وہ دستخط کرنے کے سوا کچھ نہیں جانتے تھے ۔ انکا تقرر فائلس کے لحاظ سے نہیں کیا جانا تھا ۔ انکو اڈوائزرس کی ضرورت ہوتی تھی ۔ انکا کام اڈوائزرس سے جلتا تھا ۔ اب ہمارے ناپولر مسٹرس کو اڈوائزرس کی کیا ضرورت ہے ؟ اب نواڈوائزرس کو نہیں رکھا چاہئے ۔ کہا جاتا ہے کہ گورنٹ آف انڈیا کی ہدایب کی بنا پر اڈوائزرس لئے جا رہے ہیں ۔ ہم یوجھتے ہیں کہ اڈوائزرس کی کما ضرورت ہے ؟ کہا جاتا ہے کہ سٹرنل گورنٹ محور کر رہی ہے ۔ سٹراگر ہر حیر کے ہارے میں اپنے اڈوائزیر بھیجتا رہے نوا ایسی صورت میں ہمیں گورنٹ آف انڈیا پر بھی نکتہ چینی کرنی پڑی ہے ۔ باپولر گورنٹ میں ہر سسہ کے لئے سٹر سے ایک اڈوائزیر رکھ لیا مناسب نہیں ہے ۔ انکے ہونے سے ہمارے فیناس میں کمی ہو سکتی ہے ۔ ہم اس پر تو غور نہیں کرتے بلکہ حسارہ کو ہوا کرنے کے لئے ٹیکسیس لگاتے ہیں ۔ کاشتکاروں پر کیانس کراپس کے لئے جو ٹیکس لگایا جا رہا ہے وہ کسی طرح یاپولر گورنٹ کے لئے مناسب نہیں ہے ۔ آنریبل مسٹر کہتے ہیں کہ انہوں نے کسٹمس ( Customs ) وصول کرنا بد کر دیا ہے ۔ لیکن دوسری طرف کاشتکاروں کو متاثر کیا جا رہا ہے ۔ کسٹمس کا نار کاشتکاروں کے علاوہ دوسرے لوگوں پر بھی پڑتا تھا ۔ لیکن اب اسکی بجائے آپ صرف کاشتکاروں ہی سے ایک کروڑ ۲۰ لاکھ روپیے وصول کر رہے ہیں ۔ کیا یہی ہاری حکومت ہے ؟ کیا حکومت کا یہ اقدام اگر پکچر مسٹرز ( Agriculturists ) کے مفاد کے لئے ہے ؟ کیا یہی ہاری حکومت ہے ؟

حکومت ہم سے کرا آپریس چاہتی ہے؟ اگر اگر بکلجرسٹ اور کاس ماں (Common man) پر ٹیکس کا نار ڈالے جائیں تو میں کہہ سکتا کہ حالات اس سے بہتر ہوتے جائیں گے۔ اسلئے میں آپریل فیئاس مسٹریس کہہ سکتا کہ وہ اس طرف توجہ کریں۔ اسے بٹ کے حسابہ کی کمی کو عامرہ گیارچ کے احراہاب کم کر کے دیا کر سکتے ہیں۔ ٹوٹے ٹوٹے مالیسیس کے مسٹریس (Maintenance) کے احراہاب نکال کر یا اس میں فرخ کر کے دیا کر سکتے ہیں۔ دوسرے ٹیکسیسی ڈیڈنگ کمیونٹی (Trading Community) اور رہنماؤں پر عائد کر سکتے ہیں۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا اور دوسرا گیا۔ پھر ڈریور پیس ہم سے کرا آپریس چاہتے ہیں۔ میں آپریل فیئاس مسٹریس کہہ سکتا کہ ٹیکسیسی کے سلسلے میں ان باتوں پر اچھی طرح غور کریں اور ہمارے سامنے اس قسم کے ٹیکسیسی کے بلس (Bills) آئے گا موقع دیں۔

مسٹر اسپیکر۔ جن آپریل مسٹریس نے کٹ موسس موو (Move) کئے ہیں اس میں تقریر کا موقع دیا گیا۔ میں چاہتا ہوں کہ آدھل فیئاس مسٹریس ۱۱-۵۰ م کو آدھل ریلاٹی (Reply) دیں۔ اس کے لئے ابھی ۱ مٹ باقی ہیں، ۱ رقب میں دو آدھل مسٹریس کو موقع دیتا ہوں۔ وہ ۵۰-۵ مٹ تقریر کر سکتے ہیں۔

(No hon Member rose in his seat)

کرتی آپریل مسٹر تقریر کرنا نہیں چاہتے اس لئے میں اب آدھل فیئاس مسٹریس کہہ سکتا کہ وہ جواب دیں۔

\*Dr G. S. Melkote: Mr Speaker, Sir, again, right at the outset I desire to thank the hon. Members of the Opposition for having drawn my attention to various lapses, lacunae and defects of not merely the Finance Department, but also the administration of the finances of this State. May be many of these defects are true. I am also aware of them, I have been trying my very best to mend these matters, but as I had mentioned in my Budget speech, the time was short. These defects are there and, as I said, the saving of a few thousands of rupees here and a few lakhs of rupees there—even to the extent of 50 or 60 lakhs, did not constitute a satisfactory remedy. Tenth April or so, the Session summoned for the passing of the interim budget was prorogued. We had hardly a month and twenty days within which I had to rush through the printing of the final budget. Even during this period, I had to continuously attend the meetings of the Estimates Committee and sittings of the Cabinet. Personally, I did not like to come before this House and say that we had not been able to do anything. These small items certainly would have made of a long list which I might have presented and said that we have examined all these things and have been able to affect a reduction of about 10 or 15 lakhs or say 50 or

\* Confirmation not received.

60 lakhs. As said by the hon Members in the Opposition, the people at large expected fundamental changes and radical relief. Towards that end only, I directed my energies. The primary thing to which I first paid attention was the question of revenue gap caused by the integration of the finances, with the Centre. I have looked into the financial integration and I am of opinion that Hyderabad has not been fairly dealt with. My opinion may or may not be correct, because, after all is said and done, I already placed before you that I have not come here on the strength of my knowledge of public finances. I am therefore getting it examined by some experts. I felt, and many Members on this side also have felt, that full justice had not been meted out to the Hyderabad State. I thought that if by examining we could get some crores, I should do it at first. Next to that was the question of providing relief by tackling major items. Some hon Members said that old tax is no tax. Do they thereby mean that I should not have abolished customs tax?—I would like to know very clearly. The sales tax is already there; it is there since 1950; what I have to do was just to amend it so as to conform to the present needs of the Budget. If I have tried to raise 2 crores of rupees on sales tax, I have also tried to give relief to the extent of nearly 4 crores. It is possible that by scrutinising the various items mentioned, I might have saved another crore of rupees; but the question of the financial integration was a major issue to which I had to give priority. By the abolition of custom savings to the tune of 4 crores has been made possible in view of the fact that this amount would have been spent by way of Hali Sicca currency, exchange and haulage. The removal of haulage customs will give relief to the tune of nearly 10 per cent. As the Finance Minister at the centre had already announced that he would usher in the Indian Currency into Hyderabad by the end of 1953, the poor man would thereby indirectly get relief to the tune of 25 per cent. I am trying to provide to the poor man better relief—than what the Opposition Members themselves have suggested. May I ask whether it is wrong? It is in that direction I am moving. I already said that there is no finality about many things in this world and every time we meet here we have to face changes. Like the sales tax, the cash crop tax is also necessary. Quite recently, I have received a number of representations—more than 40 to 50 telegrams from the merchants and various commercial associations stating that I should introduce the single point tax. They have also said: “You will make good to the extent of 4 crores instead of 2 crores”. To what extent, if should depend upon their assurances and to what extent it would be realised, it is not for me to say. The Opposition



Members themselves understand it very clearly. In the whole of India, about 5 states have introduced the multiple-point tax and 4 or so—I do not know the number exactly—the single point tax. In Bombay, where there was single point tax, day before, the Finance Minister of Bombay, Dr. Jevaraja Mehta—possibly another Doctor in finances (Laughter) has pointed out very clearly that there has been plenty of leakage. He has come back and against the opposition of the mercantile community—we must understand the strength of opposition of the mercantile community in Bombay—introduced the multipoint sales tax. It should be clear from this that we in Hyderabad have been moving on very sound lines and nobody can deny this. As I said while giving relief to the extent of 4 crores, I am only proposing to increase the sales tax—which is already there—Rs. 80 lakhs to 120 lakhs. Now remains the issue of cash crop. Nobody likes taxation. As for myself I would not like to part with a single pie and nobody would like to spend. On that score, criticism from the Opposition is perfectly understandable. But what should be our ultimate aim in this country? Is it to make the common man a cripple. Should we for relief always depend upon monies drawn by whatever means—from the Jagirdar, from the Nizam, from other sources or even from the big capitalist merchants? I say that it should be our first and foremost duty to make the common man stand on his own legs for everything. Whatever is inequitable and incompatible with the requirements of the society should be eliminated in order to give relief to the people to that extent. But if the common man is made to depend only on monies I have just mentioned, we would be converting him into a cripple and a weakling unable to move forward. To help the common man, if the taxation adopts a progressive course, I would agree to 'tax him to the extent possible without affecting his economy'. Besides this, if we can tap other sources, certainly it would provide for the relief to the common man; he will have every social amenity. That is the principle, which, I feel, is a sound one and which this Government would certainly like to follow. That is why while giving relief to the extent of Rs. 4 crores, we have tried to add a little by way of Sales Tax and Tax on cash crops, which may yield one crore or 1½ crores. These imposts are coming up before you in the shape of Bills.

Some of the Opposition Members have pointed out certain defects relating to the Patwaris and Patels. We have been considering how to rectify those defects. Members of the Opposition may suggest remedies. It is not our intention to

be complacent and any suggestions from the opposition are welcome. Not only shall we accept them, but implement them as well.

The question of inefficiency, overstaffing and extravagant expenditure of the Finance Department has been brought to my notice through questions and speeches by the Members of the Opposition. I am aware of that. To refer to the butlers and other things, I would say, is wide off the mark. There is only one butler. I would like to make it very clear that the Finance Department is not the Amara Department, because it has a butler. He is looking after the frigidaire, and I have already passed an order, when my attention was drawn to this, that this frigidaire shall not serve only gazetted officers, but the entire Secretariat. It should be shifted to the canteen in order to make it available to all. One frigidaire to cater to the needs of the Finance Department is nothing. I would go still further and say, if the situation required I would come up before this House for another supplementary grant and ask you 'give me a little more, so that members of the staff may get better refreshment', and I hope this House will not deny that privilege to the working staff.

Regarding the Finance Secretary having a very costly chair, I would certainly venture to ask this House, when one of the loyal friends or officers, who has worked in the Department for a number of years, is struck down with a serious malady, should he not be provided with necessary comfort? We want him to work and not refuse to give him necessary relief. The Finance Secretary had a heart attack; he could have taken pension and gone out. But this Government felt that the experience of the present Finance Secretary should be utilised and therefore it keenly felt that he should come back and serve the Government to the best of his ability. Therefore, the previous Finance Minister thought it fit to give him that comfort. Today this chair is there. Shall I auction it? Is that the intention of the House. This person in spite of his heart attack has been working 20 hours a day.

*Shri Annajirao Gavane :* Is it a medicated chair ?

*Dr. G. S. Melkote :* It is not a medicated chair, but it gives him a certain amount of relief and relaxation and therefore it is absolutely necessary. I would have certainly given him more relief, if it was necessary. It is surprising that a medical relief should be questioned in this House in this particular manner. If he claims overtime wages every day,

it may amount to Rs 1,000 per month I wonder if the Government would agree to pay that amount. What is the relief we are giving to him; what is the compensation we are going to give to him for his loyal work? That is how the question has to be looked at.

Then, the questions of pension, dearness allowance, computation etc. were brought in. I do not know how this House or at any rate the Opposition as a whole, views the matter. It was brought to our notice that the actual pensionary amount for the State people came to round about Rs 1,30,00,000 and for the Union Police Forces about Rs. 50,00,000. Indeed they are friends in need. We are not such sort of people as will ignore friendship after the work is over. We would like to continue our friendship. It is not like certain powers which at one time made friendship with countries like Germany and others and dissociated subsequently. These pensions to the Union Forces shall continue to the last moment. Our friendship is ever-lasting and as long as we are obliged to each other we will continue it. Today whatever the reason, the pensionary amount has gone up. No doubt it is very difficult to pay pensions to these persons after retirement in return of service from them. But I have sympathy for them and that is why I would like to do much more than what we are doing at present. It is for the House, for the whole nation to consider how to compensate their loyal services to the State and what should be the kind of person. How we should compensate them in old age for their loyal services is a matter which I am certainly taking up. It is also pointed that each pensioner has 5, 6 or 7 children. Everybody may be having them. Gratuity and other reliefs are provided even for the labour. It is not very much. Pension and unemployment in old age are bigger questions which I cannot tackle at present.

With regard to dearness allowance, the previous Government of Hyderabad had certainly sanctioned a higher rate than what was being given in the neighbouring States. We have brought it down to the level of the neighbouring States in order to fulfil our financial requirements. Should hon. Members on both the sides feel that it should be enhanced, it is upto them to bring up a resolution and it would be certainly considered in the all-India context. I know it hits the people; I myself feel that these people should be given greater dearness allowance, but at present I am not able to give them greater dearness allowance than what they are already getting.

*Shri Deshpande* : May I suggest to the hon Finance Minister that when these people retired the conditions of retirement were different and the salaries they drew at that time were less than what they were obtaining in the neighbouring States ?

*Dr G. S. Melkote* : These questions, as I said, are big questions, and it is very difficult for me to reply off-hand. There is the question, for instance—I give another instance—of jagir areas, which have been merged with the 'Diwani.' At one time, one-third of the State was jagir area. I personally thought that the revenue of the State would go up, but what do I see? There, instead of the revenue going up, we have got to make so much provision for social amenities that the other two-thirds of the State—not even two-thirds, possibly 3/5ths of the State—has got to foot the bill for the jagir area. We are now hoping to improve the lot of the people of the jagir area keeping in view the conditions obtaining in the non-jagir area. No doubt we have got to make provision for all these things. Besides many people have retired from the jagir areas, then there are people who retired from the military, people who have migrated to Pakistan, people who have been compulsorily retired, then commutation of pension etc. If all these things are taken, the non-serviceable item goes upto Rs. 2 crores. What are the social amenities that the Finance Department can give to the people? On the one hand, there is a cry for social amenities, on the other, it is said that there is an increase in taxation. There should be some balanceable demand. It does not mean that I have no sympathy, but mere lip sympathy will not go far.

It was said that commutation of pension at least to the non-gazetted officers should be given. I entirely agree with the idea. Till 1950, it was being given, but since some people, who took it, went away to Pakistan, and since the amount went up to a huge figure, we could not continue it. I am again reconsidering the matter, because I have received a representation from the non-gazetted officers themselves, and possibly, at the earliest and as soon as the finances improve, it shall certainly be considered, and I hope we will be in a position to enforce this commutation at least to the non-gazetted officers very soon.

The Chief Minister has asked the details with regard to donations and grants. I must apologise that I have no details at present, and if I am given time, I shall certainly place them before the Chief Minister for his information.

It has been pointed out that many of the Ministers are trying with adopt the old jagirdari system of having costly buildings and furniture. I should certainly say that this went home with me. It is unthinkable that we should hear from Members from this side of the House complaining that we are imitating the capitalists and the jagirdars. They say, 'Big buildings are there, costly furniture is there.' It is a fact. Government provides them saying that we should maintain its prestige, because so many distinguished persons call on us—some times even people from different countries. It is not merely for us, but for the whole House to think and curtail our expenditure in conformity with the requirements of the time. I hope, members on this side of the House will also consider this so that we will be in a better position to tell the Opposition that we are living according to their standards.

Regarding Shri Gokhale and Shri Satyanarayana Rao, it is said that Shri Satyanarayana Rao was in the Insurance Department and that he was brought over here. That is an absolutely incorrect statement. He was in the Insurance Department of the Government right through in the scale of Rs 800-1,400. He has now been made Deputy Secretary. That is all the change. He has been a Government servant, and the only thing is that he has been transferred from one Department to another Department. With regard to Shri Gokhale, I cannot reply off-hand. I shall look into the matter.

It has been said that the Pension Payment Office at Motigalli should be abolished. I think so. But there is one difficulty. We thought, we could amalgamate it with the State Bank, but the State Bank refused to take it up. It is a temporary establishment. Any how, we have to maintain the necessary staff so long as the mansab and rusums are there. It costs Rs 30,000-0-0. Most of these items and pensions will in future have no concern with the State Government, because even the item of normal pensions has to be handed over to the Centre, and it is not for me to say how the Centre will deal with it. It is a temporary expedient which has to be maintained as long as it is necessary.

One of the hon. Members drew my attention also to the fact that though Gorwala Report was there we have not improved the administration. Some even said—as I have mentioned the other day—that the Congress cannot move forward; the Department would not allow them to move forward. Even before it could be said, I have already informed the House that there are several such items, which are already under our consideration, and if we had been given a little

more time, we would have taken the opposition by surprise. Do not for a moment be under the impression that these things are not being looked into.

It is being meticulously looked into the extent that it does not effect our efficiency. Even in the most efficient administration we may be looking forward, the Opposition may have something to criticise. We will try to implement the suggestions the Members of the Opposition have offered. We have to run the Government and in running the administration, I repeat, to the extent that we consider necessary we shall certainly bear them in mind. I would like in this connection to mention one fact. There was recently the Collector's conference. Some people actually came to me and said that the Finance Department was turning down their proposals for more staff. On one side, there is a demand for curtailment; on the other proposals come for more recruitment. The reply that I gave them was this: "At present nothing doing". I said, I am setting up a Committee. A Committee has already gone into this—not the Committee set up by me, but a previous Committee. I am examining it, and until it is ascertained that the volume of the work in any Department has really increased—the Finance Department shall turn down the proposal, whether it is for the increase of a clerk, a Deputy Collector or even a Collector. So, the question of fresh recruitment to which many of the hon. Members have referred does not relate to the present period. I have not sanctioned one single extra hand and no additional recruitment has taken place during my time. I have been meticulously looking into this affair and I can assure the House that unless I am satisfied beyond doubt, recruitment in any Department will not take place.

About the Financial Adviser and the Economic Department, it will be a surprise for the Opposition Members to learn from this side also that we are none too happy with these Advisers. Would you take it—Do you like to have somebody sitting on your heads? The Advisers have been doing their jobs nicely and are carrying on with us well. We are their bosses. In spite of it, even nominally, we do not like to have them. But the thing is this. It is not with us. We have been making representations. The Constitution is there; as somebody drew our attention. We have been protesting and the sooner they go, it is not only you, but we also, would feel happy and your expressions in this direction will certainly be conveyed to the Centre along with ours.

Then, the question of the Economic Adviser's Department. If the Finance Department has got to function properly, it is necessary to have a Research Department, a Statistics Department and also an Economic Adviser. Gorwalla Committee has not simply recommended away with the Economic Department and effecting retrenchment but he has said that the Economic Adviser's Department should be amalgamated with the Statistics Department, which will result in some saving. This Department did advertise for a person who knew both economics and statistics. But, unfortunately, in India people who know statistics are mere mathematicians, but not economists. When we advertised through the Public Service Commission, four people applied; none of them fulfilled the conditions prescribed. That was our difficulty. In the meanwhile, we could not wind up the Economic Department. May be, it is over-staffed; it has got to be re-modelled to suit the needs of the times. Re-modelling may involve the appointment of extra staff. But, these things, it is not for me to say; it is for a specialist, in that line to advise me. One such person from America, who was found to be the best among the applicants has been entertained, he has come here only day before; I am entrusting this task to him and as soon as I hear from him, I would like to so alter the structure of the Department as would conform to the best in India.

Regarding the question of paying Rs 2,250 or thereabout—ICS Grade to the Financial Secretary, we have unfortunately inherited a system which is trying to adjust itself to the new conditions. If the integration had not taken place, the present Secretary would have certainly risen still higher. Should we today apply new conditions to those who were appointed 25 years back? Should we do away with them, dismiss them or remove them when they are carrying on the work of the State well and the Government finds their work entirely satisfactory? Is it worthwhile to remove them? If we entertain a person afresh from the administrative service he will take 25 years to learn the job. The experience which this person has gained during the last 25 years, we certainly do not like to let it go. These are the difficulties. The present Secretary, I should say, is doing exceedingly good work and is a very conscientious worker.

I do not know if any questions have been left out by me. To the extent possible, I have replied. As I said, I do not want to plead for time nor do I want to plead any excuse. We have been working day and night and it is not for me to say this. Please go and ask the Department whether

the new Government that has taken over charge has not been giving every minute of its valuable time. I do not wish to say anything further in this matter. If this House has to say anything against me, not necessarily this side, but even from the Opposition, I will think twice before I continue. But I believe that was not the intention of the House, probably they only want to whip me up to better activity, I am doing my very best. I assure the House that the criticism levelled against the Finance Department will be examined and to the extent possible, defects will be rectified.

I thank you, Mr. Speaker, for the time you have given me and I appeal through you to the House to pass the Demands by withdrawing all the Cut Motions.

Thank you. (*Loud Cheers*)

*Shri G. Sri Ramulu* : Mr. Speaker, Sir, the hon. Finance Minister has not touched the point of taxation policy and the cash crops.

*Dr. G. S. Melkote* : This is only a departmental budget. The taxation policy is coming up in the shape of a Bill and then I will be in a position to answer

*Mr. Speaker* : I will now put the Cut Motions to vote.

*Demand No.7—Collection Charges (1) Sales Tax (Rs. 5,88,000).*

*Shri G. Sriramulu* : Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker* : The question is :

“ that the Demand under the Head ‘ *Collection Charges (1) Sales Tax* ’ be reduced by Rs. 40,000”.

The Motion was negatived.

*Shri K. V. Narayan Reddy* : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 7.

The Motion, was by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 18—‘ 1-2 Finance Department—1-3 Financial Adviser, Civil Supply and Rationing—1-4 Economic Adviser (Rs. 9,13,700).*

*Shri R. P. Deshmukh* : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 18.



The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Shri K. V. Narayan Reddy* : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 18.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 34—Pension Payment Office (Motigalli)*  
*Rs. 1,67,000.*

*Shri G. Sriramulu* . Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 34

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 69—Superannuation Allowance & Pensions*  
*Rs. 1,80,55,000.*

*Shri V. D. Deshpande* : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 69.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 7.—Other Taxes and Duties Collection Charges*  
*(1) Sales Tax (Rs. 5,88,000)*

*Shri Ankushrao Venkatrao* : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 7.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : I will now put all the Demands to vote.

The question is :

“ that an aggregate amount of Rs. 11,95,81,200 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that will come in the course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demands Nos. 7, 18, 32, 33, 34, 69, 71, 80, 84, 86, 87, & 98 ”.

The Motion was adopted.

The House then adjourned for lunch till Three of the Clock.

The House reassembled after lunch at Three of the Clock  
[Mr. Speaker in the chair]

### Starred Questions Answers.

*Mr. Speaker* : Let us take up questions. Shri K. V. Narayan Reddy.

#### *Appointment of Excise Officials*

\*163A—*Shri K. V. Narayan Reddy*. Will the hon. Minister for Excise, Forests and Customs be pleased to state :—

(1) Whether it is a fact that a retired Excise Official aged about 70 years has been recently appointed in the Narayanguda Distillery as a Special Officer on a consolidated salary of Rs. 400 per mensem ?

(2) If so, for what reasons ?

شری رنگاریڈی - ۱۶۳ (۱) اے کا جواب یہ ہے کہ یہ صحیح ہے - البتہ انکی عمر ۶۵ سال ہے - (۲) کا جواب یہ ہے کہ وہ چونکہ تجربہ کار بھی اور من استدائے ۱۳۵۵ ف حسابات کی تکمیل کرنا بھا اور حید عہدہ داران ڈسٹلری ( Distillery ) کو اس کام سے واقف کرانا بھا اسلئے ایک سال کے لئے نار مامور کیا گیا ہے -

شری لکشمی نواس گہروال (رامائن پیٹھ) - کیا ڈسٹلری کے حسابات ۱۳۵۵ ف سے آج تک تیار نہیں ہوئے ؟ کیا اسکے بھی یہی معنی ہیں ؟

شری رنگاریڈی - ایسا نہیں ہے - ۱۳۵۵ ف سے حسابات بالکل تیار بھیہ - لیکن وہ فی حسابات ہونے کی وجہ سے انکی بنقیح دوسرے لوگ نہیں کر سکتے تھے - صدر محاسنی بنقیح نہ کر سکے کی وجہ سے ناظم آنکاری کو اس کام کے لئے کہا گیا - لیکن چونکہ وہ بھی اسکی تکمیل نہ کر سکے اسلئے خاص طور پر حسابات کی تکمیل کے لئے انکو مقرر کیا گیا - شری کے - وی - نارائن ریڈی - اسکے معنی یہ ہوئے کہ اسان ستر سال کے بعد تجربہ کار ہونا ہے -

مسٹر اسپیکر - یہ سوال غیر متعلق ہے اس لئے اسکی اجازت نہیں دیجاسکتی - ایک آنریبل ممبر - انکو ایک سال کے لئے لیا گیا تھا - لیکن ۵ - ۶ سال گذر جائے کے بعد بھی وہ اب تک کیوں مامور ہیں ؟

شری رنگاریڈی - ابھی ایک سال نہیں ہوا -

#### *Manager Narayanguda Distillery*

\*163 B.—*Shri K. V. Narayan Reddy*: will the hon. Minister for Excise, Forests and Customs be pleased to state :—

(1) Whether it is a fact that the Manager of the Distillery who is receiving a salary of Rs. 1,200 per mensem is a non-matriculate and technically unqualified ?

(2) If so, what are the special circumstances under which the Manager of the distillery was appointed ?

شری رنگا ریڈی - سوال کے پہلے حرو کا جواب یہ ہے کہ یہ صحیح ہے کہ میجر ڈسٹلری کی یاف ماہانہ ۱۲ سو روپیئے ہے اور وہ رنگوں یونیورسٹی کے ی - کام ہیں - ڈسٹلری کا ۲۴ سالہ تجربہ رکھتے ہیں - اسلئے یہ کہا کہ وہ نا میٹریکیولیٹ ( Non-Matriculate ) ہیں اور غیر فداں ہیں درس ہیں ہے -

اس سوال کے دوسرے حرو کا جواب یہ ہے کہ تجربہ اور سابقہ ریکارڈ کی بنا پر انہوں نے بحیثیت سکریٹری کمرسیل کارپوریشن دیانتدارانہ طور پر کام انجام دیا تھا - انکا مقرر ڈسٹلری میں کیا گیا اور یہاں بھی انہوں نے اسے آپ کو اس حدس کا اہل ثابت کیا -

شری. لکشمیانیواس گنیریوال : انکے آننے سے پہلے کیا پرسنل تھا اور اب کیا پرسنل ہے ؟

شری رنگا ریڈی - نوٹس ( Notice ) کی ضرورت ہے -

شری. لکشمیانیواس گنیریوال :- آننے والے مینسٹر نے انہیں کس یونیورسٹی کے گریجویٹ بتایا ؟

آریبل رنگا ریڈی - میں نے کہا رنگوں یونیورسٹی کے ی - کام - ہیں -

ایک آریبل ممبر - یہ رنگوں کے رہنے والے ہیں یا حیدرآباد کے ؟

شری رنگا ریڈی - وہ ناشدے پہلے کہاں کے تھے اسکی مجھے اطلاع نہیں ہے - اب تو حیدرآباد میں رہتے ہیں -

### Promotions

\*163C —Shri K. V. Narayan Reddy: Will the hon. Minister for Excise, Forests & Customs be pleased to state:

(1) Whether it is a fact that after the Police Action certain constables and non-matriculates have been promoted to the superior services as Inspector and even to gazetted ranks as Assistant Superintendents and Superintendents in the Excise Department ?

(2) Whether it is a fact that certain non-matriculates holding responsible posts as Superintendents and belonging to Sahibzada family are being granted extensions in spite of their having been in service for 30 years or more when deserving graduates and double graduates are available in the Department ?

شری رنگاریڈی - کونٹریکٹس کے پہلے حرو کا جواب یہ ہے کہ صرف دو ناں میٹر کی پولیس کو پولیس ایکس کے بعد ترقی دی گئی - ان میں ایک ہمت راؤ ہیں - انکو مستطی سے مدد گاری پر ترقی دی گئی اور دوسرے احمد عاری ہیں حکمو اسپیکٹری سے عارضی طور پر مدد گاری پر ترقی دی گئی - نہرا ب انکو اسپیکٹری پر وایس کردیا گیا ہے - اس طرح رقی دیے کے لئے میٹرک یا کسی امتحان کی شرط نہیں ہے - التہ انتدائی تقرر کے لئے ایسی شرط ہوتی ہے - پولیس ایکس کے بعد راحہ رام پریم صاحب کو حدیب اسپیکٹری پر ترقی دی گئی حوالہی تک اس حدیب بر مامور ہیں - جب مصرمانہ حادثادیں حالی ہوں تو دوسرے اشخاص کو بھی ترقی دی جاتی ہے اور جب مصرمی حتم ہو جاتی ہے تو وہ اپنی حدیب پر وایس ہو جاتے ہیں -

### Appointment of Revenue Officials in the Excise Department

\*164 Shri K. V. Narayan Reddy: Will the hon Minister for Excise, Forests and Customs be pleased to state :

(1) Whether it is a fact that officials of the Revenue Department who have been found unfit in that Department are being taken into Excise Department to the extent of 50 per cent every year, thereby reducing to the minimum the chances of promotion for the staff of the Excise Department ?

(2) If so, why have the Government spent large amounts on the training of the personnel of the Excise Department and on Departmental Examinations ?

شری رنگاریڈی - سوال نمبر ۱۶۴ ( ۱ ) کا جواب یہ ہے کہ یہ صحیح ہے کہ آنکاری کے مہتمم اور اس سے بالاتر عہدہ دار نصف حد تک سررشتہ مال سے لئے جاتے ہیں - لیکن سررشتہ مال سے نکالے ہوئے عہدہ داروں کو یہاں لئے جانے کا واقعہ غلط ہے - التہ سررشتہ مال کے عہدہ دار سررشتہ آنکاری کے عہدہ داروں کی ترقی میں اسوقت حائل ہیں - اس کے اصلاح کی کارروائی ہو رہی ہے -

دوسرے جرو کا جواب یہ ہے کہ سررشتہ آنکاری میں کثیر التعداد انسپکٹریں و سب انسپکٹریں اور عملے کی ضرورت ہوتی ہے - انکی ٹریننگ ضروری ہے - ٹریننگ کے بعد امتحانات لئے جاتے ہیں - اسکے لئے صرفہ برداش کرنا ضروری ہوتا ہے -

ایک آریمل ممبر - کیا آریمل منسٹر کو اسکا علم ہے کہ دوکاندار سیدھی اور شراب میں رھیلی دوائیں ملائے ہیں ؟

شری رنگاریڈی - اس سے پہلے کسی دن ایک صاحب کے سوال کے جواب میں میں اس سوال کا جواب دے چکا ہوں - لیکن پھر بھی بتادینا چاہتا ہوں کہ حقیقت میں رھر ملائے ہیں یا نہیں ، یہ تو معلوم نہیں - لیکن ایک شکایت ایسی ہوئی تھی کہ

سیدھی میں زہر ملا یا گیا ہے۔ اسکی تحقیقات ہوئیں اور وہ سیدھی کیمیکل اگراسر (Chemical Examiner) کے پاس روانہ کی گئی تھی۔ انکی رپورٹ سے معلوم ہوا کہ اس میں زہر نہیں تھا۔ اسکے بعد ہم نے کیمیکل اگراسر کو اس بات کی ہدایت کی ہے کہ سررشتہ آنکاری سے جو چیزیں امتحان کیلئے انکے پاس بھیجی جائیں ان کا نالارام معائنہ کر کے رپورٹ دی جائے۔

ایک آنریبل ممبر۔ کیا یہ معلوم ہے کہ جو عہدہ دار اسے سررشتہ کے امتحان میں کامیاب نہیں ہوئے انہیں آپکے محکمہ میں ترقی دی جاتی ہے ؟

شری رنگاریڈی۔ میں اس سے پہلے کے سوال کے جواب میں بتا چکا ہوں کہ ترقی کے لئے امتحان پاس کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ ابتدائی تقرر کے لئے ضرورت ہے۔

ایک آنریبل ممبر۔ میرا سوال یہ تھا کہ دوسرے محکمہ کے لوگ جو اسے ڈپارٹمنٹ کا امتحان پاس نہیں کرتے انکو آپ کے محکمہ میں ترقی دی جاتی ہے۔

شری رنگاریڈی۔ یہ سوال کچھ مبہم ہے۔ ہمارے محکمہ کے عہدہ دار کے لئے دوسرے محکمہ کا امتحان پاس کرنے یا نہ کرنے کا کوئی سوال نہیں ہوتا۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آنکاری کے عہدہ دار کسی دوسرے محکمہ کے امتحان میں ناکام ہو جاتے ہیں تو یہ چہر ہمارے پاس ترقی دیے کیلئے حائل نہیں ہوتی۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ انکے ڈپارٹمنٹ میں جو لوگ ریویو ڈپارٹمنٹ سے لئے جاتے ہیں وہ کس نوٹ پر لئے جاتے ہیں ؟ آیا وہاں سے ریٹائر (Retire) ہوئے کے بعد لئے جاتے ہیں یا کیا ؟

شری رنگاریڈی۔ ؟ جب کبھی کوئی جائداد حالی ہوتی ہے تو تقرر کیا جاتا ہے۔ کار احراری کیلئے سررشتہ مال سے عہدہ دار مستقل ہوتے ہیں۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ میں یہ سوچ رہا ہوں کہ کیا وہاں سے ریٹائر ہوئے کے بعد اس ڈپارٹمنٹ میں لئے جاتے ہیں ؟

شری رنگاریڈی۔ میں۔ دوران ملازمت میں لئے جاتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ سیویلینس (Civilians) کے لئے سررشتہ آنکاری میں کچھ حائداہیں مخصوص نہیں۔ اب سیویلینس نہیں آ رہے ہیں۔ جو بھی آئی۔ اے۔ ایس۔ (I.A.S.) آتے ہیں ان کو جائدادیں دی جاتی ہیں۔ پہلے سررشتہ آنکاری کا تعلق سررشتہ مال سے تھا۔ سررشتہ مال کے امتحان میں سررشتہ آنکاری کے قوانین کو شامل رکھا گیا تھا۔ اسلئے سررشتہ مال کے امتحان میں جو عہدہ دار کامیاب ہوتے ہیں وہ سررشتہ آنکاری کے کام کیلئے بھی موزوں ہوتے ہیں۔ اسلئے انہیں لیا جاتا تھا۔ اس سے پہلے آنکاری کا محکمہ خود صدرالمہام مال

کے تحت تھا۔ وہ ابیہ اختیار سے عہدہ داروں کو مستقل کر سکتے تھے لیکن میرے آئے کے بعد سے ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - کیا آپ کو معلوم ہے کہ آنکری کے محکمہ میں کام کرے کسٹمر ہر شخص بڑھتا ہے ؟

شری رنگاریڈی۔ آنکوبہ معلومات ہونگے۔ لیکن مجھے تو تڑپنے کے واقعات معلوم نہیں ہیں۔

ایک آنریبل ممبر - آپکو میں ایک مثال دیتا ہوں کہ دیوبند کے تعلقہ میں  
ممبر اندازی کی حائد کے لئے سفارسی لاکر نامو راؤ اور نارائیں .. .. .

مسٹر اسپیکر - یہ سوال غیر متعلق ہے۔ اس لئے اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

श्री. लक्ष्मीनिवास गनेरीवाल :- सेवी मुखतलिक मुकामात पर मुखतलिफ निरखो से फरोख्त हो रही है। क्या गवर्नमेंट इसका अंक निरख मुकर नहीं करेगी ?

شری رنگا ریڈی - گتہ داروں اور مساحروں کو اسے ٹرل کے لحاظ سے فروخت کرنے کی آزادی ہے - اسوقت گورنمنٹ نے اسکی قیمت ہر کوئی کنٹرول قائم نہیں کیا ہے۔

ایک آنریبل ممبر - کیا روح کے اختلاف کی وجہ سے رعایا پر نارہمیں پڑتا ؟

مسٹر اسپیکر - یہ سوال غیر متعلق ہے ۔

شریعتی معصومہ بیگم (شاہ علی شاہ) - جو عہدہ دار ایک محکمہ میں ناکارہ ثابت  
ہوں کیا وہ آنکر محکمہ میں کارآمد ہوئے ہیں ؟

شری رنگا ریڈی - نہ علط ہے - بلکہ دوسرے محکموں کے مقابلہ میں ہمارے محکمہ میں زیادہ کار آمد لوگوں کی ضرورت ہے۔

## Harizan Uplift

\*212 *Shri K. R. Veeraswamy* (Kalvakurti-Reserved) Will the hon. Minister for Social Service be pleased to state:

(a) Whether it is a fact that a provision of 2 lakhs was made in the last year's budget for Harijan Uplift ?

(b) If so, how was this provision utilised?

(c) Whether it is true that the amount set apart for Harijan welfare was utilised by the Social Service Department for the purpose other than for which it was intended?

सोशियल सर्विसेस मिनिस्टर (श्री शंकर देव) : यह ठीक बात है कि दो लाख रुपये हरिजनो के कल्याण के लिये बजट में रखे गये थे। प्रश्न के द्वितीय विभाग का उत्तर यह है कि सोशियल

वेलफेअर स्कीम (Social welfare Scheme) के तहत चार सोशियल वर्बोम आफिसरो का नियोग ६ जिलो के लिये किया गया है जिन मे करीमनगर, मेदक, गुलबर्गा, बीदर, नादेड, और परभणी है। असके पूर्व ही दो हरिजन आफिसर्स नलगुडा और वरगल पर नियोग किये गये थे। जिन सब स्कीमोके तहत ग्रैंट अनि अेड (Grant-in-aid) अंमरजन्सी रिलीफ, वोकेगन्स अड, मेडिकल अेड आदि अस प्रकार की सहायता के लिये जियादा से जियादा रुपया दिया गया है। अकौट जनरल आफिस से अनि सारे स्कीमो की मजूरी नही हुअी। तब तक ही सारा वर्ष समाप्त होने को आगया था। वर्ष के अत मे स्कीम मजूर हुअी। अस को कार्यरूप मे आने के लिये बहुत समय लगा। फिर भी वर्ष के अत में जितना सभव था अुतनी सहायता देने की कोशीश की गअी।

प्रश्न के तृतीय विभाग का अुत्तर यह है कि जो आक्षेप लगाया गया है वह निराधार है और सही नही है।

شری کے۔ آر۔ ویرا سوامی - سوال یہ ہے کہ دولا کھرویسے حوسطور کئے گئے تھے کیا وہ ہریصوں پر ہی حرج کئے گئے یا سوسیل سرویس ڈنارٹمنٹ (Social Service Department) پر؟

श्री. शंकर देव दो दिनो के लिये खर्च किये गये है। सवाल यह है कि हरिजनो के लिये अमेलियारेटिव् मेझर्स (Ameliorative Measures) अडॉप्ट (Adopt) करना था। सोशियल सर्विस आफिसर्स का नियोग किया गया।

شری کے۔ آر۔ ویرا سوامی - میں یہ معلوم کرنا چاہا ہوں کہ یہ فنڈ حو ہریصوں اور شیڈولڈ ٹرائبس (Scheduled Tribes) کے لئے تھا اسکو سوشیل سرویس ڈنارٹمنٹ میں تقررات کے لئے کیوں استعمال کیا گیا؟

श्री. शंकर देव मेरा अुत्तर अगर आनरेबल मेम्बर अच्छी तरह सुनते तो अनिके प्रश्न का अुत्तर मिल जाता।

شری کے۔ آر۔ ویرا سوامی - یہ صحیح ہیں ہے کہ ...

Mr. Speaker : No argument, please.

شری داچی شکر - سوشیل سرویس ڈنارٹمنٹ ہریصوں کے لئے نہیں بلکہ شیڈولڈ ٹرائبس (Scheduled tribes) کے لئے کام کرتا ہے، کیا یہ صحیح ہیں؟

श्री. शंकर देव यह गलत है। आपको सोशियल सर्विस डिपार्टमेंट का पॅपलेट् कुछ दिनो से मिल जायेगा। अगर आप अस दूसरेके लिट्रेचर को भी देखते तो यह मालूम होता कि सोशियल सर्विस डिपार्टमेंट के पास शेडुल्ड ट्राबीस और शेडुल्ड कास्टस् दोनोकी अुनती के लिखे रिफॉर्मेटरी स्कीमें (Reformatory Schemes) है।

شری داچی شکر - میں عادل آباد کی نسب یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ وہاں سوشیل سرویس سنٹر قائم ہو کر تین سال کا عرصہ ہوتا ہے۔ اس عرصہ میں ہریصوں کے لئے کیا کام ہوا؟ کیا بٹیری جی اس کا جواب دیئے؟

श्री. शंकरदेव इस मिनिस्टरी को अधिकार सभाले तीन महिने होते है। इस से पूर्व हरिजन वेलफेअर स्कीम (Harijan welfare Scheme) नहीं थी। इस लिये आदिलाबाद या किसी और स्थान पर कोई काम नहीं हो सका।

شری ایم۔ بیچیا - اس دو لاکھ کی رقم میں سے ہر شخص کے لئے سوسیل سروس چلانے کے لئے کتنا خرچہ ہوا ہے ؟

श्री. शंकरदेव मैं समझता हूँ कि प्रश्नकर्ता के दिल में कुछ कन्फुजन (Confusion) हुआ है। हरिजन वेलफेअर स्कीम जिन जिन स्थानों पर चलायी जा रही है उनमें विषय में यह बतलाना चाहता हूँ कि अंक अंक सोशियल सर्विस आफिसर के तहत ग्रेंट अडिड (Grant-in-aid) १,००० रुपये अमरजट, रिलिफ के लिये (५००) रुपये वोक्शनल अडिड के लिये (१,०००) रुपये, मेडिकल अडिड के लिये (४,०००) रुपये इस हिसाब से अडिड छे सेटर्स के लिये दिये गये हैं। जहाँ जहाँ यह स्कीम है वहाँ को आपरेटीव आरगनाजीजेशन के अप्रुव्हमेण्ट के लिये (१०,०००) रुपये दिये गये हैं। इस के अनुसार काम किया गया है।

شری داجی تسکر - یا سری سڈل آئے کے بعد ہر شخص کے لئے کہا کام ہوا ہے ، سری جی اسکی بھصل تلائیں -

श्री. शंकरदेव नये मंत्रिमंडल के लिये तो बजेट आज पेश हो रहा है। आप इसको मंजूर करें तो काम आरंभ होगा।

श्रीमती आशाताई बाघमारे औरगाबाद जिल्हे के लिये कितना रुपया दिया गया है ?

श्री. शंकरदेव इसके लिये नोटिस दीजाय तो ४ दिनके बाद उत्तर मिल जायेगा।  
شری داجی تسکر - یہ دو لاکھ روپے کس طرح خرچ ہوئے جب کہ بحث آج اینس ہو رہا ہے ؟

श्री. शंकरदेव आप उत्तर ध्यान से सुनना चाहिये। यह दो लाख रुपये लास्ट बियर (Last Year) के हैं।

شری جے۔ رام ریڈی (نرسا پور) - جو مریض ہاسٹالس قائم ہو رہے ہیں کیا وہ سوسیل سروس کے تحت ہیں ؟

श्री. शंकरदेव हरिजन हास्टल्स को फैनान्स सोशियल सर्विस की तरफ से दी जाती है ऐसा नहीं है, बल्कि एस ई टी एफ ( S E. T. F. ) अलग फंड है जिस के तहत अडिड रन किया जाता है और अडिडपेक्टर्स इस को रन (Run) करते हैं।

شری داجی راؤ گوانے - ہر شخص کے لئے خرچہ کی حالتی ہے کیا وہ ہر شخص پر بھی خرچ کی جاتی ہے - ؟

श्री. शंकरदेव हा ऐसा ही होता है।

شری داجی راؤ گوانے - یہ سوسیل سروس 'ر' کس طرح خرچ کی جاتی ہے ؟

श्री. शंकरदेव वेह भी सोशियल सर्विस के अंडर (Under) में है।



*Travelling Allowance Charges*

\*213 *Shri K R Veeraswamy* Will the hon Minister for Social Service be pleased to state —

(a) What is the total amount of T A charges involved in regard to his Department at headquarters during the previous year ?

(b) For what purposes were the tours undertaken ?

(c) Whether he will examine the question of surrendering the T A charges of a considerable extent as there is no justification for them ?

श्री शकरदेव पिछले वर्ष लगभग, नही ठीक-ठीक (६,६६९ रु १२ आने ८ पाओ) आफिसर्स के टि अे चांजेंस के लिये खर्च किये गये ।

प्रश्न के द्वितीय विभाग का उत्तर यह है कि सोशियल सर्विस डिपार्टमेंट की अुन्नती, निरीक्षण और कार्य क्षमता की जाच के लिये यह यात्रायें की गयीं । जो स्कीम सारे राज्य में प्रचलित हुयी है अिसके अैसे ट्रायबल अेरिया में जहा मनुष्य का जाना असभव है अैसे स्थानों पर पहुचकर हमारे आफिसर्स ने डायरेक्शनस दिये हैं। अिस लिये यह यात्रायें की गयीं ।

प्रश्न के तीसरे विभाग का उत्तर यह है कि अिस का कोओ आधार ही नही है। क्योकि अका-अूट जनरलस आफिस में हर अेक यात्रा के बिल को चेक (Check) किया जाता है । अिस से पूर्व ही आफिसर्स की हिदायत ली जाती है। और अिनकी डायरियों को बार बार देखा जाता है। अिसकी पूरी तोर पर परिक्षा होती है। अिस लिये प्रश्न निराधार है।

شری کے آر۔ ویرا سوامی - سپیے میں کتے دن وہ ٹور پر جاتے ہیں ؟

श्री शकरदेव महिने महिने यात्रा का हिसाब नही लगाया जाता । वर्ष भर में जब काम होता है यात्रा की जा सकती है। हो सकता है की महिने में ४ बार या दस बार जाना पड़े या साल में अेक बार भी न जाना पड़े।

شری پانی ریڈی (ابراہیم بیٹم - عام) - کیا آریبل مسٹر ہاؤس کو یہ اطمینان دلا سکتے ہیں کہ ان یا تراؤں میں کوئی بھدرا جیل یا برا تو نہیں بھا ؟

*Mr Speaker* · No No This need not be answered.

شری گپت راؤ واگھمارے (دیگلور - محوط) - آریبل مسٹرے بیدر کا حو دورہ کیا تھا کیا وہ سرکاری طور پر بھا ؟

*Mr. Speaker* : I can not allow this question.

**Business of the House**

مسٹر اسپیکر - کونسچنس ( Questions ) حم ہوچکے ہیں - آج بحث کا آخری دن ہے۔ رول نمبر ( ۱۲۵ ) اے، صمن ( ۲ ) میں بتایا گیا ہے کہ ہاؤس اڈجورن ( Adjourn ) ہونے سے دو گھنٹے پہلے ڈیمانڈس ( Demands ) کے بارے میں گلوٹن ( Guillotine )

لگایا جائے گا۔ اور ڈیمانڈس کے بارے میں بحث ہو یا ووٹس لئے جائیگی۔ چونکہ ہم ساڑھے آٹھ بجے اڈجورن (Adjourn) ہو رہے ہیں اس لئے ساڑھے چھ بجے گلوٹین اپلائی (Apply) ہوگا۔

شری ذاجی شیکر-مسٹر اسکرپر۔ اس میں کچھ کمیوں (Confusion) ہو رہی ہیں۔ دراصل صاحب فرماتے ہوئے ہوتے ہوئے۔

مسٹر اسپیکر۔ صاحب یہ کہ اس وقت تک جسے ڈیمانڈس درج ہو سکیں گی ہوگی اور اسکے بعد کٹ موسس کے بارے میں کوئی بحث ہاؤس میں ہوگی۔ بلکہ یہ ووٹ کے لئے رکھ دئے جائیں گے اور اسی لحاظ سے تفصیل ہوگا۔

شری جی۔ ہمت راؤ۔ کیا ہم اب میں ہیں بیٹھ سکتے؟

مسٹر اسپیکر۔ ہم صبح میں بیٹھے، سہ پہر میں بیٹھے اور اب ساڑھے ۸ بجے تک بھی بیٹھ رہے ہیں۔۔۔

شری جے۔ بی۔ متیالا راؤ (سکندر آباد-محفوظ) اب کے بارے میں بحث نہیں ہوگی۔

شری وی۔ ڈی۔ دیسپانڈے۔ مسٹر اسپیکر۔ مسٹریر (Ministeries) پانچ ہیں۔ اب ساڑھے دس بجے ہیں۔ ساڑھے چھ بجے تک یعنی تین گھنٹے میں پورے مسٹرس کے ڈیمانڈس کا نصفہ ہونا ناممکن ہے۔ اس لئے گلوٹین (Guillotine) ساڑھے سات بجے لگایا جائے گا۔

مسٹر اسپیکر۔ یہ پہلا موقع نہیں ہے۔ میں ہاؤس سے رورانا کہتا آیا ہوں کہ سارے ڈیمانڈس کا نصفہ آج تک ہونا چاہئے۔ ساڑھے سات بجے گلوٹین اپلائی (Apply) ہوگا۔ اب ڈیمانڈس (Demands) پیش ہونگے۔

### Demands for Grants

Mr. Speaker: The hon Minister for Local Self Government will move the Demands.

#### Demand No. 22—Local Government Department

The Minister for Local Govt. (Shri Annarao Ganamukh): Mr. Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs 1,31,500 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 22. The demand has the recommendation of the Rajpramukh".

*Demand No 48—Hyderabad Drainage, Hyderabad  
Water Works, Survey & Town Planning*

Mr Speaker, Sir, I beg to move. "that a sum not exceeding Rs. 16,43,550 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 48. The demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No. 62—Fire Service*

Mr Speaker, Sir, I beg to move. "that a sum not exceeding Rs. 3,80,850 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of demand No. 62. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No 64—City Improvement Board*

Mr Speaker, Sir, I beg to move: "that a sum not exceeding Rs. 8,70,900 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 64. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No 74—Contributions to Municipalities  
(Hyderabad & Secunderabad)*

Mr Speaker, Sir, I beg to move: "that a sum not exceeding Rs. 4,77,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 74. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No. 75—[Head of Account 57-C-(5)]*

*Contribution to District Municipalities Rs. 3,75,000.*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move. "that a sum not exceeding Rs. 3,75,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 75. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No 76-[57-C(6)] Grants-in-Aid to Local Bodies  
and Town Committees*

*Rs 4,12,500*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs. 4,12,500 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953, in respect of Demand No 76. The demand has the recommendation of the Rajpramukh "

*Demand No 77 [57-C-(7)] Grant to Municipalities  
(Hyderabad & Secunderabad) Rs 2,25,000*

Mr Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs. 2,25,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953, in respect of Demand No 77. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No. 79 [57-E(1)] Charges in connection with  
the Village Panchayat Act —Rs 39,750*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move . "that a sum not exceeding Rs. 39,750 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 79 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. "

*Demand No 90 (70-Capital Outlay on Improvement  
of Public Health)—Rs. 22,03,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move : "that a sum not exceeding Rs 22,03,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of demand No. 90. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. "

*Demand No. 93 (81-(iii) City Improvement Board),  
Rs. 8,75,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs. 8,75,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of

Demand No 93 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh "

The aggregate amount under all the Demands is Rs. 71,34,050.

*Mr Speaker* Motions for Demand Nos 22, 48, 62, 64, 74, 75, 76, 77, 79, 90 and 93, the aggregate being Rs. 71,34,050 moved

Now we shall take up the Cut Motions

*Demand No 48 (Head of Account No 39. A-9, A-10, A-11 and A-12) Hyderabad Drainage, C E, Hyderabad Drainage, E E, Hyderabad Water Works, Survey & Town Planning—Rs 16,43,550*

*Shri Srinivas Rao (Dichpalli):* Mr. Speaker Sir, I beg to move

"that the Demand under the Head 'Hyderabad Drainage, C E, Hyderabad Drainage, E. E, Hyderabad Water Works, Survey and Town Planning' be reduced by Re 1 to discuss avoiding mismanagement"

*Mr Speaker* Motion Moved

"that the Demand under the Head 'Hyderabad Drainage, C E. Hyderabad Drainage, E. E, Hyderabad Water Works, Survey and Town Planning' be reduced by Re. 1 to discuss avoiding mismanagement."

*Demand No. 62 (47-H-Fire Service) Rs. 3,80,850.*

*Shri Ananth Reddy (Balkonda):* Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

"that the Demand under the Head 'Fire Service' be reduced by Re. 1 to discuss the necessity of installing Fire Service Stations at other District Headquarters."

*Mr. Speaker:* Motion Moved.

"that the Demand under the Head 'Fire Service' be reduced by Re. 1 to discuss the necessity of installing Fire Service Stations at other District Headquarters."

*Demand No. 64 (50-C-5) City Improvement Board & Public Gardens—Rs. 8,70,900*

*Shri K V. Ramrao* (Chinna Kondur). Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

“that the Demand under the Head ‘City Improvement Board & Public Gardens’ be reduced by Re 1 to discuss the working of the City Improvement Board (allotment of houses)”

*Mr Speaker* Motion Moved.

“that the Demand under the Head ‘City Improvement Board & Public Gardens’ be reduced by Re 1 to discuss the working of the City Improvement Board (allotment of house).”

*Demand No. 75 (57-C-5) Contribution to District Municipalities—Rs. 3,75,000*

*Shri K V Ram Rao*. Mr Speaker, Sir, I beg to move :

“that the Demand under the Head ‘Contributions to District Municipalities’ be reduced by Re. 1 to discuss the policy regarding contribution to District Municipalities.”

*Mr. Speaker* : Motion Moved :

“that the Demand under the Head ‘Contributions to District Municipalities’ be reduced by Re 1 to discuss the policy regarding contribution to District Municipalities ”

*Shri Pendam Vasudev* (Gajwal) : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“that the Demand under the Head ‘Contributions to District Municipalities’ be reduced by Re. 1 to discuss the policy regarding contribution to District Municipalities ”

*Mr. Speaker* : *Shri Ram Rao's* Cut Motion and this Cut Motion can both be bracketted.

*Shri V. D. Deshpande* . Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“that the Demand under the Head ‘Contributions to District Municipalities’ be reduced by Re 1 to discuss the nominations to the District Municipalities.”

*Mr Speaker* Motion moved

“ that the Demand under the Head ‘ Contributions to District Municipalities ’ be reduced by Rs 1 to discuss the nominations to the District Municipalities ”

*Demand No 76-(57-C-6) /Grants-in-Aid to Local Bodies and Town Committees—Rs 4,12,500*

*Shri V D Deshpande* Mr Speaker, Sir, I beg to move

“ that the Demand under the Head ‘ Grants-in-Aid to Local Bodies and Town Committees ’ be reduced by Re 1 to discuss salaries and allowances to the Municipal employees ”

*Mr Speaker* . Motion moved

“ that the Demand under the Head ‘ Grants-in-Aid to Local Bodies and Town Committees ’ be reduced by Re 1 to discuss salaries and allowances to the Municipal employees.”

*Shri K. V Ram Rao* Mr Speaker, Sir, I beg to move :

“ that the Demand under the Head ‘ Grants-in-Aid to Local Bodies and Town Committees ’ be reduced by Re. 1 to discuss municipal elections.”

*Mr Speaker* : Motion moved

“ That the Demand under the Head ‘ Grants-in-Aid to Local Bodies and Town Committees ’ be reduced by Re 1 to discuss municipal elections ”

*Demand No 79 /57-E (1) Charges in connection with the Village Panchayat Act—Rs 39,750*

(*Shri L Muttiah*, the next mover on the list. was found not present in the House and therefore, the cut motion standing in his name was not moved )

*Shri Daji Shanker Rao* : Mr Speaker, Sir, I beg to move .

“ That the Demand under the Head ‘ Charges in connection with the Village Panchayat Act ’ be reduced by Re. 1 to discuss the working of village panchayats.”

*Mr. Speaker* . Motion moved :

“ That the Demand under the Head ‘ Charges in connection with the Village Panchayat Act ’ be reduced by Re. 1 to discuss the working of village panchayats.”

*Shri Srinivasarao* (Dichpalli) . Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

“ That the Demand under the Head ‘ Charges in connection with the Village Panchayat Act ’ be reduced by Re 1 to discuss introducing the Panchayat Raj.”

*Mr Speaker* I think, discussing ‘ working of village panchayats ’ and ‘ introducing the Panchayat Raj ’ is same These two cut-motions are, therefore, bracketted.

*Demand No. 93 /81 (m) City Improvement Board—  
Rs 3,75,000.*

(*Shri Syed Akthar Hussain*, the next mover on the list, was found not present in the House and, therefore, the cut motion standing in his name, was not moved )

*Shri K V Ram Rao* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ that the Demand under the Head ‘ City Improvement Board ’ be reduced by Re. 1 to discuss the working of the City Improvement Board.”

*Mr. Speaker* : Motion moved : -

“ that the Demand under the Head ‘ City Improvement Board ’ be reduced by Re. 1 to discuss the working of the City Improvement Board.”

*Demand No 48 (39-A-9, A-10-A-11 and A-12)—Hyderabad Drainage, C E., Hyderabad Drainage, E E., Hyderabad Water Works, Survey and Town Planning—Rs 16,43,550*

*Shri Uddhav Rao Patil* (*Osmanabad-General*) . Mr. Speaker, Sir, I beg to move .

“ that the Demand under the Head ‘ Hyderabad Drainage, C.E., Hyderabad Drainage, E E., Hyderabad Water Works, Survey and Town Planning ’ be reduced by Rs. 3,01,293 to discuss the abolition of the Survey Department.”

*Mr. Speaker* : Motion Moved :

“ that the demand under the Head ‘ Hyderabad Drainage, C.E., Hyderabad Drainage, E.E., Hyderabad Water Works, Survey and Town Planning ’ be reduced by



Rs. 3,01,293 to discuss the abolition of the Survey Department "

*Demand No 15 (57-65)—Contributions to District Municipalities—Rs 3,75,000*

*Shri Bhagwanrao Boralker* (Nanded) · Mr Speaker, Sir, I beg to move :

" that the Demand under the Head ' Contribution to District Municipalities ' be reduced by Re 1 to discuss the policy regarding contribution to the District Municipalities "

*Mr Speaker* · Already a cut motion on this subject has been moved This will be bracketted with that

*Demand No 79 [ 57-E (1) ] Charges in connection with The Village Panchayat Act, Rs 39,750*

*Shri Uddhav Rao Patil* Mr Speaker, Sir, I beg to move :

" that the Demand under the Head ' Charges in connection with the Panchayat Act ' be reduced by Re 1 to discuss the nominations to the Village Panchayats."

*Mr. Speaker* : Motion moved :

" that the Demand under the Head ' Charges in connection with the Panchayat Act ' be reduced by Re. 1 to discuss the nominations to the Village Panchayats "

*Demand No 93 (81-vii) City Improvement Board Rs.3,75,000*

*Shri Annaji Rao Gavane* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

" that the Demand under the Head ' City Improvement Board ' be reduced by Re 1 to discuss the working of the City Improvement Board with a view to amalgamate it with the P.W.D."

*Mr. Speaker* : Motion moved :

" that the Demand under the Head ' City Improvement Board ' be reduced by Re. 1 to discuss the working of the City Improvement Board with a view to amalgamate it with the P.W.D."

Now there will be general discussion regarding the cut motions I think that, if five minute are taken for each cut motion, it will save much time

\* شری سریمواس راؤ - مسٹر اسپیکر سر - ٹاؤن پلاننگ (Town Planning) کے لئے جو رقم محکمہ آب کو - دی گئی وہ ٹھیک طور پر خرچ نہیں کی گئی صرف یہ ہوا کہ بئریج گاہ - میں بندی یا کچھ اسی طرح کی چیزیں بنادی گئیں - عوامی کام جن سے عوام ، کاسٹڈروں اور کسانوں کا پہلا ہوا نہیں کئے گئے اور انکی سہولتوں کا خیال نہیں رکھا گیا - دیکھنا یہ جانا ہے کہ ہمارے سامنے آئیڈیل ٹاؤن پلاننگ (Ideal Town Planning) ہے - لیکن ایسا نہیں ہے - ڈرنیج (Drainage) کی حد تک میں عرض کرونگا کہ اس محکمہ کے ملازمین کو کوئی سہولت نہیں ہے -

آخر میں ولج پنچایت (Village Panchayat) کے ذریعے میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس سال ہم کم پنچایتوں کا انتخاب ہوا ہے اس سلسلہ میں میں نے کئی مواصلات کا دورہ کیا ہے - جب کسی گاؤں میں - یہاں پنچایت قائم نہیں ہوئی ہے یا ہاں ہوں تو وہاں کے لوگ بوجھتے ہیں کہ ہمارے گاؤں میں پنچایت اس تک کیوں قائم نہیں ہوئی - اسلئے میں عرض کرونگا کہ ہر گاؤں میں ولج پنچایت کمیٹی (Village Panchayat Committee) قائم کرنا چاہئے تاکہ وہاں کے عوام کی تھلاڑ ہو - مجھے اسلئے کہ رہنمائی کے درمیان میں اس قسم کی پنچایت کمیٹیاں تشکیل دینا چاہئے اور ان کے ذریعہ سے عوام کی جتنی دسواں ہیں وہ حل ہوسکے گی - مالگاری اور ٹیکس جو زیادہ دھندلے میں وصول کئے جاتے ہیں وہ زیادہ بردہاں عوام ہی سے وصول کئے جاتے ہیں - اسلئے میں کہونگا کہ جو کام بھی کریں وہ دہاں عوام کی فلاح و بہبود کو مد نظر رکھ کر کرنا چاہئے - اسلئے میں کہونگا کہ گرام پنچایتوں کا تمام مواصلات میں ہمایت ضروری ہے - سہروں میں سہولت ڈیپارٹمنٹ سے سہولت ملنا ہے - مواصلات میں ایسی صورت نہیں ہے - لہذا مسٹر صاحب متعلقہ سے میں یہ اسل کرونگا کہ وہ جتنا جلد ہوسکے ہر موضع میں گرام پنچایت قائم کریں - اسلئے کہتے ہوئے میں انی دہرر حتم کرتا ہوں -

شری ایت ریڈی - مسٹر اسپیکر سر - میں نے جو کچھ میں نے کہا ہے وہ فائر سروس (Fire Service) کے سلسلہ میں ہے - یہ صرف ہر ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹر (District Headquarter) میں فائر سروس اسٹیشن کی ضرورت ہے بلکہ ہر بڑی آبادی والے مقام پر اسکی ضرورت ہے - مجھے صاب نظام آباد کا تجربہ ہے کہ وہاں گرمیوں میں ایک دفعہ آگ لگ گئی اور تین چار سٹ ہوس (Houses) کے حلکر خاک ہو گئے - برابری (Property) کو نقصان پہنچا - اسلئے میں عرض کرونگا کہ کم از کم ہر صاب کے ہیڈ کوارٹرس میں فائر سروس کا ہونا نہایت ضروری ہے - یا کم از کم ایسے مقامات پر جہاں واٹر پائپس (Water-Pipes) ہوں وہاں اس کا انتظام ہونا چاہئے -

دوسرے ویسے ( विषय ) میں میں نے کہا تھا کہ گرام دیہاتوں کے معنی یہ صحیح طور پر نہیں جانا ہے کہ ”ہندوستان اور ان کے ولاء“ ( India lives in its villages ) اور گاؤں ہندوستان کا ”ہڈ بون“ ( Back-bone ) ہے۔ گزشتہ سال گاؤں میں جماعتوں ( Panchayat Elections ) ہوئے۔ الیکشن نئے قانون کے تحت ہوئے۔ لیکن ان میں جو رہا رہی تھی وہ پرانے آئین کی ہی آ رہی تھی۔ نئی قانون سازی بھی لاگو کر دینا چاہیے۔ جہاں میں حکومتی پارٹی ( Minority ) میں آ رہی ہے وہاں میں دیکھ کر ایک طرح ( Nomination ) میں ایسے اسباب لئے جاتے ہیں جو حکومت کی طرف سے تعلق رکھتے ہیں اس طرح ( Majority ) پارٹی کو ساری میں تبدیل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ بیچوں کے حق فرائض و اختیارات ہیں وہ اس قانون میں میں میں میں ہیں۔ اس میں اتنا ہی ( Autonomy ) کا کوئی خیال نہیں ہے۔ بجائے افسروں پر ( depend ) ہوتے ہیں گاؤں میں جماعتوں کے قیام کا بل اس طرح بن کر رہا ہے کہ وہاں کے معاملات بلا روک ٹوک اور بلا مداخلت انجام پاسکیں۔ یہ صحیح طور پر نہیں گیا ہے کہ گاؤں میں ہمیں ڈیموکریسی کی ترقی دینا ہے۔ ہمیں ڈیموکریٹک بنس ( Democratic basis ) پر آگے بڑھنا ہے۔ جماعتوں کو خود مختارانہ طور پر چلانے کا اختیار دینا چاہئے۔

ٹاؤن پلاننگ ( Town Planning ) اور سروے اسٹاف ( Survey staff ) کے بارے میں کچھ کہا جاتا ہے۔ گزشتہ چار سال کے عرصہ میں اس محکمہ کے کوئی کام انجام نہیں دیا۔ اس محکمہ کے لئے چار سال میں ( ۱۹ ) لاکھ روپے خرچ کئے گئے آئندہ کیلئے غلط طور پر فراہم ( Provision ) رکھا گیا ہے۔ واٹر سلائی ٹاؤن پلاننگ، جیسی اسکیم پر ۱۸ سال تک عمل ہوا۔ آئندہ کیلئے یہ اسٹاف کتنا کریگا؟ جتنا ہر ایک لاکھ سالانہ کا خرچ عائد ہوا ہے۔ جب اگلے آتے سالوں تک یہ اسٹاف بیکار رہا ہے تو اسکو رکھنے کی کیا ضرورت ہے؟

ٹاؤن پلاننگ اور سروے اسٹاف میں جو افسر ہیں وہ نیپوٹزم ( Nepotism ) اور فیوریٹزم ( Favouritism ) کو ریپرینٹ ( Represent ) کرتے ہیں۔ ان حالات میں میں کہہ سکتا ہوں کہ جو بھی گنجائشیں رکھی گئی ہیں غیر ضروری ہیں۔ میں مسٹر فار لوکل سلف گورنمنٹ ( Minister for Local Self Govt ) سے اپیل کروں گا کہ وہ اصول مذاہن خرچ کو خارج کریں۔ گرام جماعتوں کے تعلق سے میں اپیل کروں گا کہ ان انتخابات کے عدلیہ کی کو جو حق اختیار ان کے فکشن ( Functions ) کو دھیان میں رکھتے ہوئے دیئے گئے ہیں انہیں استعمال کرتے ہوئے ایکٹیو طور پر کام کرنے کیلئے انہیں تیار کیا جائے۔

\* شری کے۔ وی۔ رام راؤ۔ مسٹر اے۔ ک۔ سر۔ میونسپلٹی کے الیکشن چیرل الیکشن کے ساتھ ہی کئے گئے تھے۔ رپریزینٹیشن کو چیرل الیکشن کے وقت جو بحرہ ہوا اسکو دیکھ کر اب نا اہل الیکشن ( By-elections ) کی تاریخ بڑھائی گئی ہے۔ سوچ بچار کے بعد اس قانون کو جو بالکل فرسودہ ہے اور جسکو ملٹری گورنمنٹ نے بنایا تھا ناہد

کیا گیا - یہ کہا گیا تھا کہ اس قانون کے تحت استعافات عمل میں لائے جائیں گے گو کانگریسی حکومت نے یہ وعدہ کیا تھا کہ حیدرآباد کے نواسیوں ( نیواسیوں ) کو ان کے مستقبل کے بارے میں فیصلہ کرنے کا اختیار دیا جائیگا لیکن اسکی خلاف ورزی کی گئی - میونسپل الکسس کے سلسلہ میں بھی ان ڈیموکریٹک ( Undemocratic ) طریقے اختیار کیے گئے اور اسکے تحت نامینسٹس بھی رد کردیئے گئے ہیں - اسے طریقے اختیار کئے جاتے ہیں کہ حکمی وجہ سے میجرٹی ، میجریٹی میں آسکے - اسکے ناوجود کیا ہوا ؟ جہاں کانگریس نے خیال کیا تھا کہ پوری سیٹس کانگریس ہی کو ملیگی وہاں کی پوری سیٹس مختلف پارٹیوں کے حق میں جلی گئیں - یہ تجربہ ہونے کے بعد اب دوسرا رنگ اختیار کیا گیا - انہوں نے پہلا حربہ یہ اختیار کیا کہ جلسوں میں اسے والیٹرس بھیج کر گڑبڑ پیدا کرے کی کوسٹس اور جلسوں کو حراب کرے اور ہلچل مچائے کی کوسٹس بھی کی - مقامی لیڈر ، بلکہ کانگریس کے دمہ دار لیڈر اس قسم کے طریقے اختیار کرتے ہیں - بلگڈے اور دوسرے مقامات سے اس قسم کی اطلاعاتیں مل رہی ہیں - یہ عملی چیریں ہیں - جلسوں میں گڑبڑ اور ایسے حربے جن سے انتشار پیدا ہو سکتا ہے استعمال کئے جاتے ہیں - جھوٹے مقدمات دائر کر کے مخالف پارٹی کے کاریہ کرتاؤں ( کارپکرتاؤں ) اور ورکرز کو بولس کی امداد سے پریشان کرنے کی کوسٹس کیجاتی ہے -

میونسپل الکسس کے سلسلہ میں بلگڈہ صلع میں پانگل کانسٹی ٹیوٹی میں کانگریس کے کارکن لوگوں کو ڈرائے دھمکاتے ہیں - یہی میں بلکہ انہوں نے بولس کے اختیارات بھی اپنے ہاتھ میں لے لئے اور ایک کو گرفتار کر کے بلگڈہ لائے اور بولس کے حوالہ کر دیا - کانگریس والے مار پیٹ کرتے ہیں - حکومت تو یہ کہتی ہے کہ کمیونسٹوں نے قانون کو اسے ہاتھ میں لے لیا ہے - لیکن کانگریس کیا کر رہی ہے ، نہ تو دیکھئے - مخالف پارٹیوں کے کارکنوں پر کیس ( Cases ) چلا کر انہیں بریساں کھانا ہے - ہریجنوں کی کانسٹی ٹیوٹی میں حا کر کہتے ہیں کہ اگر ہم کو ووٹ نہیں دیں گے تو ہم ارہم م بھیجیں گے - اقلیتی فرقہ سے یہ کہا جاتا ہے کہ اگر وہ اوپین ووٹ نہ دیں تو ان پر ایک اور بولس ایکشن کیا جائیگا - ویر بھدر دیو جی نامی ایک صاحب کے گھر میں بم نکلتا ہے - یہ کمیونسٹ یا پی - ڈی - ایف ( P.D.F. ) پارٹی کے ممبر ہیں بلکہ رولنگ پارٹی ( Ruling Party ) یعنی کانگریس کے ممبر ہیں - اور ٹاؤن کمیٹی کے پریسیڈنٹ ( President ) بھی ہیں - ٹاریل کے حوال میں یہ بم بجائے گئے تھے - بم ایک ٹرنک میں بھے - ایک بچے نے ٹاریل سمجھ کر بم اٹھالیا - لیکن وہ دھٹجائے سے بچہ زخمی ہو گیا - اب اسکی حالت نازک ہے - جب انکے اس باپ کا ہانڈا پھوٹتا ہے تو وہ لاڈ اسپیکر کے دریعہ پکارتے پھرتے ہیں کہ کسی پی - ڈی - ایف کے آدمی نے انکے گھر میں بم رکھ دیا ہے - بولس مقام واردات پر پہنچتی ہے - وہاں نہ صرف ایک بم بلکہ ساٹ ، اسٹن گن اور کارتوس بھی نکلتے ہیں - بلگڈہ کے لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ کس پارٹی کی جانب سے اس قسم کی کارروائیاں ہوتی ہیں - لیکن غلط پروپیگنڈہ کیلئے دوسری پارٹیوں کو بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے - اپنی عطیوں کو دوسرے

طریقوں سے مہارے کی کوسس کی حاتی ہے۔ لائیسس کے بغیر آرس ( Arms ) رکھا حرم ہے۔ ایک یہ بغیر لائیسس کے جو آرس نکلے، کیا یہ کھدر کی ٹوٹی کی آڑ میں ایسے نا بول کو جیہارے کی کوسس میں ( Cheers ) - بولس بھی ان سرکوں ایکس ( Action ) میں لسی۔ بحلاف اسکے بولس کسی دوسرے حص کو اس الرام میں گرفتار کر۔ ہے۔ لا ایند آرڈر ( Law and Order ) مسٹن ( Maintain ) لرنے والی بولس کا روبہ۔ کانگریس والٹیرس ( Volunteers ) لے ۲۲ - نارم بوسہ ب۔ ڈی - یف آفس بر حملہ کیا۔ جہاں کہیں حملہ ہوا ہے انکے ساتھ اج۔ نس۔ آر۔ ن۔ ( H S R P. ) بھی رہی ہے۔ جس بر عوام کوں بھروسہ میں کرے۔ کا اسی کو ناوار ( Popular ) حکومت کہتے ہیں؟ ہمکو معلوم ہے کہ حکومت کے ڈھاجے کی حفاظت کیلئے بیرون ملک سے ہزاروں اسخاص کولا کر اس بج۔ یس۔ آر۔ پی۔ میں بھرتی کیا گیا ہے۔ بولس کانگریس والٹیرس کے ساتھ رہتی ہے۔ صبح کے وقت بی۔ ڈی۔ آف۔ آفس کی وارڈ بر حملہ ہوتا ہے۔ بولس کوئی انتظام میں کرتی۔۔۔۔۔

شری اماراؤ گن مکھی - اسسکرسر - کیا میونسپل ناڈیر (Municipal Bodies) کے کٹ موس کے سلسلہ میں یہ بح ریلیوٹ ہو سکتی ہے اور کیا انا ٹائم لایند آرڈر ( Law and Order ) پر صرف کیا جاسکتا ہے؟

مسٹر اسپیکر - ان کے صرف دین مسٹ ناکی رہگئے ہیں۔ اس وف میں وہ اپنی تقریر حتم کرایگئے۔

شری ویکٹ رام راؤ - سام کے وقت بحریج - یس۔ آر۔ پی۔ بولس۔۔۔۔۔  
مسٹر اسپیکر - یہ بح کٹ موس سے غیر متعلق ہے۔

شری ویکٹ رام راؤ - کل اس کے بارے میں انڈورمٹ موس بھی نس کیا گیا تھا۔ لیکن اس بر بھی موقع میں دیا گیا اسلئے

مسٹر اسپیکر - آنرل ممبر کو اسے کٹ موس کے متعلق کہا چاہئے۔ میں نے کافی موقع دنا ہے۔

*Shri V D. Deshpande* - I do not think that this is irrelevant in view of the fact that elections are to be conducted shortly and the Minister in charge of Local Self Govt. is also responsible to see that fair and free elections are held. It is his responsibility. Let him explain.

مسٹر اسپیکر - اسی بج میں وقت حتم ہو رہا ہے۔ ڈومٹ ناکی رہگئے ہیں۔ اس میں آسایہ تقریر حتم کر لیجئے۔

شری ویکٹ رام راؤ - اس ڈسکس ( discussion ) میں جو وقت چلا گیا کم از کم وہ ماننا چاہئے۔

۲۲ - ارجح کو کانگریسوں کے لئے ہمارے لکاتے ہوئے بیج - بس - آر - پی - کے ساتھ آکر ایک شخص کا سر پھڑکانا - انہوں نے بی - ڈی - ایم - پارٹی کی ذرا حلائی اور "ہرہ کی گئے" ، لکاتے ہوئے دوسری طرف جا کر حوالہ بنا - ان درجنوں مقامات کے درمیان مقامی ڈی - بس - پی ( DSP ) رہے ہیں - لیکن وہ کسی قسم کا ڈیفنس ( defence ) میں لڑے - ہوائی ہلگندہ میں یہ دھڑوا ہلگا گیا تھا کہ سوسل اسکولس لوگوں کو ڈیٹا کرنسی سکھانے کے اسکولس ( Schools ) ہیں - لیکن ان کا فری اینڈ ہیر الیکشن ( Free and Fair election ) ہی دوسرا ہے - یہ ایک ناک کھلا رہا ہے - ہر شخص وہ محسوس کر رہا تھا کہ کوئی رول آف لا ( Rule of law ) ہی نہیں ہے - نہ اندھیر ہے - ایک دھاندلی میاں چاہی ہے - اسکے باوجود آج تک نہ کسی شخص کو گرفتار کیا گیا اور نہ کسی کے خلاف کوئی انکس لیا گیا - نتیجہ یہ ہوا ہے کہ عوام اپنا فیصلہ صادر کر رہے ہیں - کانگریس کے حار اسدواروں کے ڈنارٹس ( deposits ) ضبط ہوتے ہیں - ( cheers ) بی اندھیر کے بعد صرف یہ سس حاصل کرتے ہیں، وہ بھی بیج - بس - آر - پی - کی مدد سے - چاہیہ کامیاب ہونے کے بعد کانگریس کے امیدوار پولیس آفسروں کے گلیے ملتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اب ہی کی سہانتا ( سہايتا ) سے ہم کو کامیابی حاصل ہوئی - ایک اور حیرت میں ہاؤس کے سامنے لانا صوبی سمجھا ہوں - اس وقت آئریل ہوم مسٹر وہاں موجود تھے -

श्री. लक्ष्मीनिवास गनैरीवाल : मिस्टर स्पीकर सर क्या दफा ३३ के तहत औसी बहस हो सतती है ?

مسٹر اسپیکر : بحث ہم ہو چکی ہے -

شری ویمکٹ رام راؤ - دفعہ ۶۲ کے تحت ہو سکتی ہے - جو رولنگ نائی ہے اسے جمہوریہ پر حاکم چاہئے - لیکن اسکی بجائے وہ ہوا کارج خدھر ہوا ادھر حاکم و اسرم ( Fascism ) برآتر آئی ہے - اس وجہ سے میں یہ عرصہ کروٹا کہ میونسپل الکسس کے سلسلے میں ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کر کے تحقیقات کروائے جائے -

శ్రీ పెం వాసుదేవ్ - (గజ్వేలు)

అధ్యక్షమహాశయ,

ముచ్చిపలు ఎన్నికల విషయంలో కాంగ్రెసు ప్రభుత్వమువారు ఇంకా అనేక కాంగ్రెసునాయకులు ముచ్చిగొనల గొండ జిల్లాలో, ఏ విధంగా విప్రచారము చేస్తున్నారో ఎలా అగ్ని అంటిం చారో కాంగ్రెసు వాలంటీర్లు చేసిన గతాటా గుండగిరి విషయాలు గురించి కొందరు గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. నేను భువనగిరిలో జరిగిన చర్యలను గురించి చెబుతాను పైదరాజుడు మంత్రులు మరియు కాంగ్రెసు నాయకులను కునే పెద్ద పెద్దవారు భువనగిరి రావడం, వచ్చి ప్రజలలో యువకులలో విప్రచారం చేసి అల్లరిపనులు చేయించడం వంటివల్ల కమ్యూనిస్టులు గుండగిరి చేసినట్లుగా చిత్రించి అబద్ధ ప్రచారం చేసిరావడం జరిగింది. అధ్యక్షులు అంగీకరిస్తే అక్కడకు ఎవరెవరు వచ్చారో పేర్లుగూడా చెబుతాను. భువనగిరిలో గోడలపై కాంగ్రెసువాళ్ళు

కారుకూతలతో, అర్ధరహితమైన బూతుమాటలతో నింపేశారు ఈ విషయం కాంగ్రెసు పట్టణ కమిటీ అధ్యక్షులకు, కార్యదర్శులకు చెబితే ట్రమావణ కోరారు గుండ్రగిరిచేసి ఎన్నికల్లో ఎలాగైనా గెలిచేందుకు చూస్తూ పాలీసులచేత తన్నించేదమంటూ భయపెట్టూ మోసపు ప్రచారము చేశారు భువనగిరి అంతటి పెద్దబస్టిలో ప్రజలను భయపెట్టే సత్య అహింసల పూజారుల నిజస్వరూపాన్ని ప్రజలు బాగా గుర్తించారు మరియు ఖద్దరు పేషదారులు ఎలా దొంగప్రచారం చేశారో సేను ఛాలెంజ్ చేసి చెబుతాను నల్లగొండ భువనగిరిలో ఈ కాంగ్రెసు నాయకులు వచ్చి ఎలా గుండ్రగిరి చేయించారో ప్రజలచే ఋజువు చేయించు తాను బాధ్యతగల కాంగ్రెసునాయకులు తప్పించుకొనేందుకు వీలు తేదు అక్కడ యువకులలో వేచీలు పెట్టారు తిరిగి అక్కడకు వచ్చే బాధ్యత కాంగ్రెసు నాయకులపై ఉంది కాంగ్రెసు వాలంటీర్లు అని చెప్పుకునేవాళ్ళను మాజూరునగరు మిరియాలగూడనుండి భువనగిరికి తీసుకరావడం పి డి యఫ్ వర్కర్లను రోడ్ల వెంబడి పెడుతూవుంటే వాళ్ళను గిచ్చి రెచ్చగొట్టడం చేశారు పి డి యఫ్ వాలంటీర్లు భువనగిరిలో శాంతియుతంగా, నిజాయతీగా పనిచేశారు అహింసావాదులమని చెప్పే కాంగ్రెసువాలంటీర్లు గుండ్రనముచేసి బూతులులిట్టి ఆఫీసులమీద రాళ్ళువేసి వాలంటీర్లను దెబ్బలు కొట్టడం బెడరించడం చేశారు పి. డి యఫ్ వాలంటీర్లను కాంగ్రెసు వాలంటీర్లు పట్టుకొని దెబ్బలు కొట్టారు

مسٹر اسپیکر - آب اردو اچھی بول سکتے ہیں۔ آئندہ اردو میں تقریر کریں۔  
شرعی پنڈت واسودیو - بلگو میں جیسا بول سکتا ہوں ویسا اردو میں بول سکتا۔

దాని తరువాత ఆ రాత్రి బూతులెట్టి యాద్గిరిని కాంగ్రెసు వాలంటీర్లు కొట్టారు మేము ఏమి చేయకుండా పోలీసుకు తెలిపాము గాని నాపైగూడా కోసు పెట్టారు సేనుకూడా కోసులో ఇరుక్కున్నాను 30వ తేదీన బహిరంగసభ జరిగితే అక్కడి నాస్తికవాదీ అయిన ద్రోహి అనే ఆయన రావడం జరిగింది ఆయనపేరు ద్రోహి, ఆయన చర్యలుకూడా ద్రోహంగానే ఉన్నాయి.

*Shri J K Praneshachari (Tandur Serum)* · The matter is pending in a Court of Law. I think it should not be brought in the Assembly as per Rule No. 33.

مسٹر اسپیکر - کونسا کیس ؟ کیا یہ ملگلی کا کیس ہے ؟

*Shri J.K. Praneshachari* · The case which he referred to pertains to Bhongir and there was a scuffle.

شرعی پنڈت واسودیو - اصلی واقعات ہیں ہاؤس کے سامنے رکھا اپنا قرض سمجھتا ہوں۔

బహిరంగసభ జరుగుతూవుంటే, ఇలాంటివారు వచ్చి గుండ్రగిరి చేస్తున్నప్పటికీ నిజాయతీగ వ్యక్తమంగా ఎన్నికలు జరిపేందుకుగాను మేము అలాంటి చర్యలు ప్రోత్సహించలేదు ఎన్నికల సందర్భమున భువనగిరి రాష్ట్రంకూడు తర్వాత పర్యవసానం తొలిని పెంకొల్పుటకు ఉద్ద్యమ పురస్కారానికి కూడా రావాలి అలాగే వచ్చిన కాంగ్రెసు నాయకులను కొరుస్తున్నాము

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہاؤس الکشن کے تحت آیا ہے۔ لیکن جو میونسپل الکشنس ہو رہے ہیں وہ آج بھی میوڈل ( Feudal ) اور رضاکار دور کی طرح کے ہو رہے ہیں۔ اسکے تحت ہر میونسپلٹی میں جہاں ۱۷-۲۱ یا ۲۳ سیٹس ہوتی ہیں ان میں سے ایک تہائی یا ایک چوتھائی نامینیٹڈ سیٹس ( Nominated Seats ) ہوتی ہیں۔ برطانیہ کے دور میں ایسا ہوتا تھا۔ لیکن آج جبکہ ہم جمہوریہ کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ ایک کانگریس منسٹر نے آدمیوں کو نامینیٹ ( Nominate ) کر کے لے لیا کہا ہے۔ مجھے اسسوس ہے کہ انہوں نے ایسا کیوں کیا۔ اس طریقہ میں ۱/۳ اور ۱/۴ تک نامینیشن کی اجازت ہے۔ ہم نے خود انگریزوں کے دور میں اس طریقہ نامینیشن کی مخالفت کی تھی۔ اسارے میں میں نے خود حاکم منسٹر صاحب کو توجہ دلائی۔ لیکن اسکے باوجود اس بل کو نہیں لایا گیا۔ چھوٹے موٹے مسائل، جیسے کہ لاؤڈ اسپیکر کا مسئلہ ہے، اس پر بیل ( Bill ) لایا گیا۔ لیکن میونسپل الکشنس کے بارے میں بل نہیں لایا جاتا۔ میں اسکی ضرورت اسلئے محسوس کرتا ہوں کہ اس سال تقریباً ۱۲ میونسپل کمیٹیوں کے لئے الکشن ہوگا۔ گو نلگنڈہ میں پی۔ ڈی۔ پف کے ۱۰ نمائندے آچکے ہیں لیکن ۷ ممبرس کو کانگریس نامزد کر سکتی ہے۔ اسلئے ای میجرائی قائم کر لیگی۔ اگر ایسا ہوا تو There will be a constitutional crisis in Hyderabad جیسا کہ ایک زمانہ میں برٹس انڈیا میں ہوا تھا۔ ہم اس کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اگر آپ نامزدگی کو جیسا کہ قانون میں موجود ہے درخواست نہیں کر سکتے اور ڈاکٹروں۔ وکیلوں اور ایسے لوگوں کو حکومت کو چاہتے ہیں رکھیں تو یہ مناسب ہوگا۔ کیونکہ آپ صرف یہ چاہتے ہیں کہ کانگریس راج باقی رہے۔ اس مہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر حکمہ اپوریس کے ممبرس ہی زیادہ ہیں۔

اپوریش	کانگریس
پر بھی	۱۲
ناندیڑ	۱۰
عٹان آباد	۱۱
بیدر	۱۲
نلگنڈہ	۱۰

جگتیاں اور گھم میں بھی ایسے ہی حالات ہیں۔ تھوڑا سا طرح کا ہے کہ میجرائی کو مائٹرائی بنانے کے امکانات ہیں۔ میں صاف صاف الفاظ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ حکومت کی پالیسی کیوں ظاہر نہیں ہوتی؟ تاکہ ہم نامزدگی کو درخواست کرنے کیلئے بل یہاں لاسکیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہی جمہوریت کا ٹیسٹ ( Test ) ہے۔ اگر آپ ایسا نہیں کریں گے تو ایسی ڈیموکریسی ایک ہانہ ہے اور اسکے معنی یہ ہونگے کہ آپ لوگوں پر فاسسٹ طریقہ سے حکومت کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اسکے نتائج جو ہونگے انکی ذمہ داری آپ پر ہوگی۔ اسلئے نامزدگی کو پورا جزم کیا جائے۔ کیونکہ آج جو بل قائم ہوا ہے



وہ میجرٹری مارٹی کا ہے اور ایک جمہوری طریقہ یہ راج قائم کیا گیا ہے۔ اور دستور میں یہ صاف صاف طور پر کہا گیا ہے کہ شہریوں کو لوکل سلف گورنمنٹ (Local Self Government) کے متعلق حق ہے۔ اور ہماری جمہوریت کا جو ڈھانچہ دایا گیا ہے وہ بھی اسی سیاد پر ہے۔ لیکن دیہاتوں میں آپ جو کام کر رہے ہیں یا کرنا چاہتے ہیں۔ وہ اس کے خلاف ہے۔ یہ ہمارے زمانے کا طریقہ ہے اور فائدہ مند نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے اسکو ختم کرنا چاہئے۔

دوسری چیز جو میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ مہنسل ورکرس کے بارے میں ہے۔ میں نے اس سے پہلے بھی اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں۔ اس لئے میں اس صص میں زیادہ عرض نہیں کروں گا۔ میونسپل اسپلائبر (Municipal Employees) کو بنیادی اہرتیں دینا چاہئیں۔ اور اگر اس مسئلہ کے طے ہونے میں کچھ دیر ہے تو کچھ نہ کچھ گرانٹس (Grants) دئے جائیں۔

تیسری چیز جو میں آپ کے سامنے کہوں گا وہ میونسپل الکشنس کے دوراں میں پیسٹل انما سیر (Peaceful Atmosphere) کے بارے میں ہے کیونکہ الکشنس پیسٹلی (Peacefully) نہیں ہو رہے ہیں۔ ہمارا حمل الکشن (General Election) جس بیس (Basis) پر ہوا وہ سب ہم کو معلوم ہے۔ لیکن میونسپالٹی کے سلسلہ میں جو الکشن رولس (Election Rules) بنائے گئے ہیں ان میں پروپوزر (Proposer) اور سکڈر (Secunder) کے لئے ۲۰ سال کی عمر کی شرط لگائی گئی ہے۔ حالانکہ حمل الکشن میں پروپوزر اور سکڈر کے لئے ۲۱ سال کی عمر تک چاؤ کا حق دیا گیا تھا۔ اس وجہ سے گدوال میں یہ ہوا کہ ہمارے تمام کے تمام فارمز (Forms) رد ہو گئے۔ اور یہ کہ ہمارے ایم۔ ایل۔ ایر (M.L.As.) کھڑے نہیں رہ سکے۔ جسکی وجہ سے انکے بھی فارمز رد ہو گئے۔ ہم یہ سمجھ رہے تھے کہ میونسپل الکشنس بھی حمل الکشنس کے شرائط پر ہونگے۔ دوسرے یہ رولس ایڈر گولیشنس (Rules and Regulations) کی کاپیاں بھی وقت پر نہیں ملیں اس لئے بھی ہمیں معلوم نہ ہوا کہ یہ رولس ایڈر گولیشنس انڈین کانسٹیٹیوشن (Indian Constitution) کے خلاف ہیں۔ اس لئے میں حکومت سے اپیل کروں گا کہ الکشن کا جو طریقہ رائج ہے اور عام طور پر جو بنیادی مشکلات ہیں ان کو دور کرنے کی کوشش کی جائے تو مناسب ہوگا۔ یہ چیز میں پھر ایک مرتبہ ہاؤس کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں کہ اس غلط طریقہ سے میجرٹری (Majority) کو مائٹارٹی (Minority) میں تبدیل کرنے کی کوشش نہ کی جائے۔

شری داجی شنکر۔ پنچایت الکشن اور نامینیشن کے سلسلہ میں دوسرے معزز اراکین نے کافی اور تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ جو کٹ موش لایا گیا ہے وہ پنچایت کمیٹیوں کی کارکردگی کے متعلق ہے تاکہ یہ بتایا جاسکے کہ وہ کس طرح کام کر رہی ہیں۔ اس سلسلہ میں میں کچھ کہوں گا۔ یہ ضروری ہے کہ فامینیشن اور الکشنس جمہوری طریقوں پر۔

کئے جائیں اور جمہوری اصولوں کا لحاظ رکھتے ہوئے ان کو عمل میں لانے کی کوشش کی جائے۔ اور حکومتیں قائم کجائیں وہ جمہوری اصولوں کے مطابق کام کریں۔ لیکن حو نامیسیس اور الکس ہوتے ہیں ان میں گھیلے ناریاں ہوتی ہیں۔ کیونکہ ان نامیسیس میں حکومت کی جانب سے نامزد کردہ آفسرس ہوتے ہیں اسلئے جیسا یہ آفسرس کہتے ہیں ویسا ہی پنچایت کمیٹی والے سر ہلا دیتے ہیں۔ ایسی صورت میں یہ کمیٹیاں کیسے کام کر سکیں گی؟ ہونا یہ ہے کہ حکومت کی طرف سے تحصیلدار گاؤں میں جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دیکھو بھائیو، تمہارے گاؤں کی حد تک فلاں صاحب صدر رہیں گے اور فلاں فلاں ارکان رہیں گے۔ انکے تحت ایک کمیٹی کام کریگی۔ حکومت کی جانب سے ۲۰-۲۵ روپے سہواہ بھی مقرر کی جاتی ہے۔ عادل آباد کے تین موامعات میں حو پنچایت کمیٹیوں کا الکس ہوا ہے اسکو تو میں الکس کہے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ کیونکہ دراصل کوئی الکس ہی نہیں ہوا۔ اور چونکہ میں بھی ایک سیاسی ورکر (Worker) تھا اسلئے مجھے معلوم ہوا کہ وہاں بر تحصیلدار یا ڈپٹی کلکٹر صاحب جاتے ہیں اور یہ بولتے ہیں کہ فلاں فلاں لوگ اسکے صدر اور ارکان ہونگے۔ لیکن اسکے بعد معلوم نہیں ہوا کہ وہ لوگ کیا کام کرتے ہیں۔ اسکے قبل معزز مسٹر صاحب لوکل سلف گورنمنٹ نے اپنی تقریر کے دوران میں یہ تفصیل نہیں بتلائی۔ صرف یہ بتلایا کہ وہ کمیٹیاں کام کر رہی ہیں اور بہت اچھی طرح کام کر رہی ہیں۔ لیکن میں یہ ثابت کر سکتا ہوں کہ عادل آباد کے ان تین موامعات میں حو پنچایت کمیٹیاں قائم ہیں انہوں نے اب تک کچھ بھی کام نہیں کیا۔ وہاں اب تک لوگوں کو اس کا پتہ تک نہیں کہ وہاں پنچایت کمیٹی بھی قائم ہے یا نہیں۔ اب تک ہمارے ورکر (Workers) میٹنگ بلا کر لوگوں کو واقف نہیں کراتے کہ پنچایت کے الکس ہوئے ہیں اور پنچایت کمیٹی قائم ہوئی ہے اور اسکے فلاں فلاں ارکان ہیں، اس وقت تک ان لوگوں کو یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ وہاں پنچایت کمیٹی ہے یا الکس ہوئے۔ ورکر کی تو بحث ہی نہیں۔ اب وہاں کے لوگوں کو اس امر سے واقف ہی نہیں کہ آیا وہاں الکس ہوا یا نہیں تو پھر ان کمیٹیوں کے کام کرنے کا سوال ان کے لئے بے معنی ہو جاتا ہے۔ تعلقہ کمپم کے ایک موضع دردالا میں وہاں کی پنچایت کمیٹی کو کچھ رقم منظور ہوئی ہے۔ حالانکہ وہاں کے لوگوں کو یہ معلوم تک نہیں کہ وہاں کوئی پنچایت کمیٹی قائم بھی ہوئی یا نہیں۔ لیکن اسکے باوجود اس کو رقم بھی منظور ہوئی ہے۔ پنچایت کمیٹی میں نامزدہ اراکین ہوتے ہیں۔ اور پھر کام کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ لوگوں کو معلوم تک نہیں ہوتا کہ وہاں کوئی پنچایت کمیٹی ہے۔ اور پھر رقم بھی اوس کمیٹی کے لئے منظور ہوتی ہے۔ کیا یہی محکمہ کے خوس اسلوب سے کام کرنے کا طریقہ ہو سکتا ہے؟ میں امید کرتا ہوں کہ آئندہ حو الکسس کرائے جائیں گے نو لوکل سلف گورنمنٹ کے منسٹر اس بات کا انتظام کریں گے کہ لوگوں کو یہ بتایا جائے کہ کس طرح پنچایت کمیٹیاں قائم ہوتی ہیں اور کس طرح اوسکے الکسس ہوتے ہیں اور کس طرح یہ کمیٹیاں ان کے فائدہ کے لئے کام کرتی ہیں۔ میں یہ خانتا ہوں کہ اسکی تردید کی جائے گی۔ لیکن میں امید کرتا ہوں کہ بعض تردیدیں حالانکہ تردید نہیں کی جائیں گی بلکہ ہم جتنے اس بارے میں ایک سچاؤ رکھتا ہے جس کی

تعمیقات اگر کیجائے اور حو حراہیاں اوس میں پیدا ہوئی ہیں ۱ میں دور کر بیکی کوشش کی جائے تو مناسب ہوگا۔ میں آرہیل مسٹر سے ایسی امید کرتا ہوں۔

شری ادھو راؤ پٹیل۔ مسٹر اسپیکر سر۔ ڈیمانڈ نمبر ۸۴ کیلئے میرا کٹ بوش ہے۔ اس کا مقصد سروے پارٹی برڈسکس (discuss) کرنا ہے۔ یہ اسپیشل سروے پارٹی (Special Survey Party) سہ ۷۴ ع میں قائم ہوئی تھی۔ جس کی زندگی اوس وقت ۵ سال قرار دی گئی تھی۔ سہ ۵۲ ع میں اسکو ختم ہو جانا چاہئے تھا۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ بحث میں اسکے لئے ڈیمانڈ کیا گیا ہے اسکا مقصد یہ ہے کہ ۲۴ ایسے ویلیجس (Villages) ہیں جسکی آبادی ۵ ہزار یا ۵ ہزار سے زیادہ ہے۔ انکو پانی سپلائی کیا جائے لیکن میں کہتا ہوں کہ گاؤں میں بچوں کی تعلیم کا انتظام نہیں۔ زیادہ اسکولس ہیں اور وہاں کے لوگوں کی زندگی کا اسٹانڈرڈ (Standard) بہتر گرا ہوا ہے۔ اوسکے متعلق دو حکومت کوئی انتظام نہیں کرتی۔ اسلئے ہماری حکومت حواس ڈپارٹمنٹ ہر کئی لاکھ روپیے خرچ کر رہی ہے۔ میں سمجھتا ہوں وہ عمر ضروری ہے۔ ۲۴ گاؤں کے لئے یہ اسکیم بنائی گئی تھی۔ لیکن ڈپارٹمنٹ کی رپورٹ سے ظاہر ہے کہ صرف ۲۲-۲۳ گاؤں کا سروے کیا گیا۔ اور پھر اسکا بھی یہ حال ہے کہ یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ فیساس میں ہے اسلئے ۱۸ سال تک یہ اسکیم عمل میں نہیں لائی جاسکتی۔ ایک واٹر ورکس (Water Works) کی اسکیم بنائی جاتی ہے۔ پھر اسکے ایسے حالات بتائے جاتے ہیں کہ اسکیم عمل میں نہیں لائی جاسکتی۔ میں اس سلسلہ میں پربھی کی مثال دوں گا کہ وہاں اس سلسلہ میں سروے تو کیا گیا۔ لیکن فیساس نہ ہونے کی وجہ سے اوسکو روہ عمل میں لایا گیا۔ حالانکہ ۳۰ سال تک اسکا سروے ہوا۔ وہاں حالت یہ ہے کہ اب بھی لوگوں کو کافی پانی نہیں ملتا۔ اسلئے میں یہ کہہوں گا کہ اگر اس ڈپارٹمنٹ کو بھی پی۔ ڈبلیو۔ ڈی (P.W.D.) کے کسی سب انجینیر (Sub-Engineer) کے تحت دیدیا جائے تو میرا خیال ہے کہ ایک علیحدہ اسپیشل ڈپارٹمنٹ (Special Department) کی ضرورت نہ ہوگی۔ کسرننگ انجینیر آفس کیلئے ۲ لاکھ روپیے، ڈیویژن اور سب ڈیویژن سروے پارٹیر اور میونسپل سروے کے لئے ۸ لاکھ ۴۰ ہزار روپیے، سروے اسٹاف کے لئے ۳ لاکھ ۹۰ ہزار روپیے بن ریکرننگ اخراجات کے لئے ۲ لاکھ ۵۰ ہزار روپیے اور دوسرے ایک مد کے لئے ۵ لاکھ ۵۰ ہزار روپیے اس طرح حوالہ ۲۳ لاکھ ۳۰ ہزار روپیے خرچ ہو رہے ہیں ۱۰ بج جا ئیگے۔ جب ہمارا بحث خسارہ کا بحث ہے اور دوسری اہم اسکیمیں موجود ہیں تو پھر اسطرح اس پر خرچ کرنا غیر ضروری ہے۔ فیلڈ سروے (Field Survey) کے سلسلہ میں بتایا گیا ہے کہ سہ ۴۹ ع سے ۵۲ ع تک ۶۰ میونسپل سروے اور ۱۵ دیگر ٹاؤن سروے ہوئے ہیں۔ لیکن ۵ سال کے بعد ان کا کام ختم کر دیا گیا۔ اسطرح نہ اسکا فائدہ ثابت ہوا نہ کوئی اسکیم اس سلسلہ میں اب تک کامیاب ہوئی۔ ساتھ ہی ساتھ ٹاؤن پلاننگ (Town Planning) کی اسکیم بھی ان کے پاس ہے۔ ٹاؤن پلاننگ کے متعلق گورنر لاکمینی کی رپورٹ کے صفحہ ۴۰ پر لکھا گیا ہے کہ یہ ڈپارٹمنٹ پی۔ ڈبلیو۔ ڈی میں ضم کیا جائے۔ کیونکہ ایسی کئی خرچ ہو رہا ہے اور ٹاؤن پلاننگ

کی کوئی اسکیم بھی عمل میں نہیں آئی۔ ڈنارٹمنٹ کی رپورٹ میں دیا گیا ہے کہ ہاؤسنگ اسکیم (Housing Scheme) کے تحت عہد آباد ماسٹر پلان (Master Plan) اور اورنگ آباد ماسٹر پلان کی جو اسکیم ہے وہ اس وقت سے چل رہی ہے جب میں میٹرک میں پڑھتا تھا۔ لیکن کوئی تعمیر اب تک نہیں ہوئی۔ نو اسطرح سے اس ماسٹر پلان کو عمل میں لانے کیلئے ۱۸ سال ہونگے چونکہ یہ ڈنارٹمنٹ صرف ۵ سال کیلئے قائم کیا گیا ہے اس لئے اسے ختم کیا جا کر پی۔ ڈبلیو۔ ڈی کے تحت صم کرنا مناسب ہوگا۔ میرا جو دوسرا اسٹڈنٹ ہے وہ گرام پنچایت کے متعلق ہے۔ میں سمجھتا ہوں ڈیموکریسی کے اس دور میں عوام کو زیادہ تعلیم دینے کی کوشش کرنا ہایہ ضروری ہے اور میونسپل پنچایت میں یہ سبق سکھایا جاسکتا ہے۔ وہاں جانکار لوگوں کو یہ اختیار دیے جائیں کہ وہ ان کاروبار کو بحالی احام دیسکیں۔ کیونکہ نامینیشن کے سلسلہ میں عملا یہ ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں کانگریس ریکمنڈ (Recommend) کرتی ہے۔ میں ایسے نامینیشن کی مثالیں دے سکتا ہوں۔ خاص کر میں یرمالہ کی مثال دے سکتا ہوں۔ وہاں ایک ایسا شخص نامینٹ (Nominate) کیا گیا جو الکس میں ناکام ہو گیا تھا۔ ساتھ ساتھ نان پارٹی (Non-Party) کا کوئی شخص وہاں نامینیشن میں نہیں آتا۔ کیونکہ کانگریس کے لوگ وہاں کہتے ہیں کہ ان کو نامینٹ کا حائے یا اون کو نامینٹ کیا جائے۔ اور دیگر پارٹیوں کی طرف توجہ نہیں دیتا۔ اسطرح ۳ نام نامیدے نان کانگریس کے آتے ہیں اور نامینیشن کے ۳ آجاتے ہیں اسطرح ۶ یا ۷ کی میجرٹی ہوجاتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ نامینیشن میں ٹیکنیشن (Technician) کی ضرورت ہوتی ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ پنچایت کے نامینیشن میں ٹیکنیشن کی ضرورت ہوگی۔ لیکن اس ہفتہ سے حکومت اپنے آدمیوں کو لے لیتی ہے۔ اور حکومت کا پہلہ بھاری ہوجاتا ہے۔ اگر اسطرح ہونا رہے تو حکومت اور گرام پنچایتوں کا کام چلانا مشکل ہوجائیگا۔

الکس ہو کر سب آٹھ مہینے ہوجائے ہیں اب تک انکو جو امونٹ (Amount) ملتا ہے نہیں ملا۔ جو لوگ الیکٹ (Elect) ہوئے ہیں اب تک انکا کوئی آفس نہیں ہے۔ انکو یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ انکو کیا کام کرنا ہے۔ گیورائی میں چند ہوشیار لوگوں نے کہا کہ تم کو لائٹی لیکر راب بھر گاؤں کی نگرانی کرنا ہے تو ایک بیچارا لائٹی لیکر راب بھر گاؤں میں پھرنا اور گاؤں کی نگرانی کرنا رہا۔ اور یہ لوگ آرام سے سوئے رہے۔ کوئی قانون اور کوئی لٹریچر نہیں ملتا۔ میں نے دریافت کیا کہ گرام پنچایت کی ناس کوئی لٹریچر (Literature) ہے کیا تو جواب ملا کہ کوئی لٹریچر نہیں ہے۔ میں چونکہ وکالت کرتا ہوں اس لئے میں نے اس کے متعلق ایکس پڑھے ہیں۔ گورنمنٹ کی طرف سے بیجے کیلئے کوئی لٹریچر نہیں ہے۔ یہ چیزیں اگر آپکو واقعی کرنی ہیں تو صحیح اسپرٹ کے تحت کرنی چاہئیں۔ اسمیں پارٹی کا خیال نہ کرنا چاہئے۔ چاہے حکومت کیسی پارٹی کی ہو۔ کوئی پارٹی اگر اپوزیشن میں ہو تو وہ رسیا یا چین کی حکومت تو نہیں لائے گی۔ میں آخر میں یہ عرض کرتے ہوئے کہ سروے ڈنارٹمنٹ غیر ضروری ہے۔ اپیل کرونگا کہ آرمیڈل مینشن متعلقہ ملے جائے۔ میں غور کریں۔

श्री भगवानराव बोराळकर (बसमत जनरल) माननीय अध्यक्ष महाराज, मी आज जी कटमोशन सभागृहासमोर आणली आहे तिचा मुख्य अद्देश असा आहे की आजकाल म्युनिसिपालिट्या व स्थानिक स्वराज्य संस्था याचा कारभार कसा चालतो हे मला दाखवून द्यावयाचे आहे माझ्या परभणी जिल्ह्यात आतापर्यंत तेथील म्युनिसिपालटीकडून कोणत्याच प्रकारचे म्हणण्यासारखे लोकोपयोगी कार्य झाले नाही परभणी शहरात पाहिले तर आपणास असे दिसून येतील की तेथील लोकाना प्यायला तरी पुरेसे पाणी मिळू शकेल अशी व्यवस्था देखील तेथील म्युनिसिपालटीने केलेली नाही त्याचप्रमाणे बहुतेक म्युनिसिपल कामगारांची स्थितीही फार खराब आहे निदान परभणी, बसमत, व पूर्णा या ठिकाणांविषयी तर मी आपल्याला निश्चितपणे सांगू शकतो की तेथील अधिकारी कामगाराना फार छळतात, व त्यांच्याकडून आपल्या घरचे खाजगी काम करून घेतात तेथे जे दरोगा वगैरे अधिकारी असतात ते म्युनिसिपालटीतील कामगाराना जबरदस्तीने आपले खाजगी काम करावयाला लावतात व न केल्यास त्यांना धाकदपटशा दाखवून काम करून घेतात पूर्णोला जी टाऊन कमिटी आहे ती खरोखरच काय काम करते हे आपण पाहिले तर आपणास असे दिसून येतील की या टाऊन कमिटीचे काम व्यवस्थितपणे चालू नाही येथील अेकंदर कारभाराविषयी योग्य प्रकारे चौकशी करावी, अशी विनंती आम्ही माननीय मंत्र्यांना केली होती पण त्या बाबतीत आम्हाला अजून काहीच कळले नाही पूर्णोच्या म्युनिसिपालटीची अशी पद्धति आहे की तेथे कामगारांची नेहमी टेंपेरी नेमणूक केली जाते, आणि जे कामगार अधिकाऱ्यांच्या घरी त्यांचे खाजगी काम करण्यास तयार असतील अशांचीच नेमणूक करण्यात येते अशा प्रकारच्या नेमणूका दर अेक दोन महिन्यांनी होत असतात याचप्रमाणे रस्त्यावर ज्या बऱ्या लावण्यात येतात त्या जेमतेम दोन तीन तास राहतात व मग बदलतात सरकार म्युनिसिपालिट्या व टाऊन कमिटी यांच्यावर जो पैसा खर्च करते त्याचा योग्य प्रकारे अुपयोग झाला पाहिजे सरकार जो पैसा खर्च करते तो लोकांच्या खिशातून येतो त्या दृष्टीने लोकाना त्याचा योग्य व भरपूर फायदा मिळाला पाहिजे ही गोष्ट दृष्टीसमोर ठेवून म्युनिसिपालिट्याचे काम चालले पाहिजे

दुसरी गोष्ट मला जी सागावयाची आहे ती ही की परभणीसारख्या जिल्ह्याच्या ठिकाणी तरी चांगल्या सडका असणे आवश्यक आहे, आणि शक्यतितक्या लौकर त्या तयार झाल्या पाहिजेत गेल्या तीन वर्षांपासून ही सडक तयार होत असल्याचे आम्ही अंकतो आहो, पण आजपर्यंत ती सडक तयार झालेली नाही

त्याचप्रमाणे म्युनिसिपल कामगारांविषयी बोलावयाचे तर त्यांना केवळ ३० रुपये पगार मिळतो कोणत्याही प्रकारची पार्टीबाजी न आणता त्यांच्या पगारात वाढ करण्याची फार आवश्यकता आहे त्याची स्थिती सुधारण्याकरिता अधिकाधिक प्रयत्न केले पाहिजेत, आणि त्यांना अधिकाधिक सवलती दिल्या गेल्या पाहिजेत ज्या प्रमाणे मुंबयी, मध्यप्रदेश आणि मद्रास वगैरे ठिकाणी म्युनिसिपालिट्यांचे काम चालते, आणि तेथे ज्या सुधारणा या खात्यातून वेळोवेळी करण्यात येतात, त्यांच्याकडे लक्ष देऊन या खात्यात योग्य त्या सुधारणा करण्याचे काम सबधीत मंत्री करतील अशी आशा व्यक्त करून मी आपले भाषण संपवतो

\*श्री अबी राऊकोाने - مسٹر اسپیکر سر - میں نے جو کٹ موس پس کیا ہے وہ سٹی ایمپروومنٹ بورڈ ( City Improvement Board ) کی حد تک ہے - میں نے یہ کٹ موس اس خیال سے پس کیا ہے کہ سٹی ایمپروومنٹ بورڈ کو ایک علیحدہ

ڈپارٹمنٹ ہے اسکو پی۔ ڈبلیو۔ ڈی ( P.W.D. ) میں صم کردیا جاتے ہوئے  
 اسکیم ( Housing Scheme ) کسٹرکشن آف روڈس ، ( Construction of Roads )  
 اکیوئیشن آف بلڈنگس ( Acquisition of Buildings ) انکے بارے میں گوروالا  
 کہہ بی کی روٹ دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ گور والا کمیٹی نے بھی سفارس کی ہے کہ  
 ہمارے سٹی امپروومنٹ بورڈ کے ڈپارٹمنٹ کو علحدہ رکھے کی ضرورت نہیں ہے ، اسکو  
 پی۔ ڈبلیو۔ ڈی میں صم کرنا چاہئے ۔ رنٹ کلکس ( Rent Collection ) کا کام میونسپل  
 کارپوریشن ( Municipal Corporation ) یا کسی دوسرے محکمہ سے لیا  
 جاسکتا ہے ۔ اس محکمہ میں سپرنٹنڈنگ انجینیر ( Superintending Engineer ) کی  
 ضرورت ہیں ہے صرف ایک ایگریکیٹیو انجینیر ( Executive Engineer ) کافی ہے  
 جو اس ڈپارٹمنٹ کو چلا سکتا ہے ۔ ٹاؤن پلاننگ ( Town Planning ) کا کام بھی  
 میونسپالٹی یا کسی اور محکمہ کے سپرد کیا جاسکتا ہے ۔ ٹاؤن کمیٹی ( Town Committee )  
 میونسپالٹی اور گرام پنچایتوں کے لئے جو نامینیشن رکھے گئے ہیں انکے متعلق عرض ہے  
 کہ ڈیموکریسی کا دعویٰ کرنے والے پاپولر گورنمنٹ کے ارکان کو میں جیلج دیکر کہتا  
 ہوں کہ انتخابات محض اسلئے نہیں کئے گئے ہیں کہ اگر ایک پارٹی کے لوگ آئیں گے  
 تو ہاؤس میں زیادہ کرٹی سزم ( Criticism ) ہوگا لہذا ہاؤس کا یہ سشن  
 ختم ہو جائے کے بعد انتخابات کئے جائے والے ہیں ۔ ناہر گزٹ کرس نو کرلیسے دو لیکن  
 ہاؤس میں نو کرٹیسیم ( Criticism ) نہیں ہوگا ۔ ( نالیان ) ہمیں یہ بھی  
 معلوم نہیں ہوا کہ کن لوگوں کو نامینیٹ کیا جاتا ہے ۔ کلکٹرس گھبراتے ہیں کہ  
 کہیں گورنمنٹ میں اون کے خلاف شکایت نہ ہو جائے ۔ خاص طور پر میں پریہنی کے  
 متعلق کہوں گا کہ کساں مردور پارٹی سے کو اپریشن ( Co-operation ) تو کیا کسی  
 ادھیکاری ( اذیکاری ) سے بات چیت بھی کی گئی تو شکایت ہو جائے گی ۔  
 مسٹروں کا یہ خیال ہے کہ درا سی کوئی شکایت آجائے تو بڑی فراحدلی کے ساتھ کام  
 لیتے ہیں ۔ اوس ملازم کا تبادلہ جھٹ پٹ ہو جاتا ہے ۔ میں یہ عرض کروں گا کہ اس  
 طریقہ سے کام نہیں ہو سکتا ۔ نامینیشن کے لئے جو خاص طور پر سکشن رکھا گیا ہے اسکا خیال  
 رکھنا چاہئے ۔ آپ میٹاری کو میٹاری میں لاسکتے ہیں ۔ کیا آپکو معلوم ہے کہ کیا ہوا ؟  
 ہوا یہ کہ ۱۷ لوگوں میں سے ۵ کانگریس کے آئے اور ۱۲ دوسری پارٹی کے آئے ۔ ہمکو  
 معلوم ہے کہ کیوں نامینیٹ ( Nominate ) کیا جا رہا ہے ۔ گورنمنٹ  
 کو یہ خوف ہے کہ اگر انتخاب ہو تو اس ہاؤس میں یہ لوگ آئیں گے اور کرٹیسائیز  
 ( Criticise ) کریں گے ۔ دوسرا سشن حسب چار پانچ مہینے کے بعد ہوگا  
 تب دیکھنا جائیگا ۔ اس وقت تو ہاؤس میں گرما گرمی نہیں ہوگی ۔ میں رولنگ پارٹی  
 ( Ruling Party ) کو چیلنج ( Challenge ) دیکر کہوں گا کہ یہ کامیابی کا  
 ایک ڈھنگ نکالا گیا ہے ۔ کھانے کے حالت اور ہیں اور دکھائے کے اور ہیں ۔ میں  
 اہبارے میں پرزور اپنل کروں گا کہ میونسپل الیکشن ( Municipal Elections ) میں  
 اس طرح کی ان ڈیموکریٹک ( Undemocratic ) چیزوں کو دور کیا

جائے ۔

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں کہ وقت بہت ہو چکا ہے - اب آرہیل مسٹر متعلقہ کو رہلائی ( Reply ) کا موقع دینا چاہئے -

श्री. माणिकचंद पहाडे मुझे बिस बारमे कुछ कहना है। अगर बिजाजत हो तो

مسٹر اسپیکر - افسوس ہے کہ وقت نہیں ہے - اگر ہاؤس اس پر آمادہ ہے کہ باق مسٹرس کے ڈیمانڈس ویسے ہی رکھ دئے جائیں تو عدہ نہیں ہے - ہر حال ۱۰ منٹ کا وقت دیا جاتا ہے - اس وقت میں دو اسپیکرس ہ - ہ منٹ لے سکتے ہیں -

شری لکشمی کوٹا - یہ صحیح ہے کہ گورنمنٹ اس مد پر کافی روپیہ خرچ کر رہی ہے لیکن افسوس ہے کہ الکس سچ سچ جمہوری طریقے پر نہیں ہوا - مجھے بھی سکایت ہے - معاملہ پارٹی اپنا پرچار اس طرح کرتی ہے کہ حود الکس کا مقصد ہی فوب ہو جاتا ہے - ایسے لوگ جنہیں جمہوریہ پر اعتقاد نہیں وہ جمہوریہ کا دعویٰ کر کے اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں - مجھے افسوس ہے کہ ابی پارٹی کا پروپیگنڈہ کرنے کے لئے ہی اس قسم کی باتیں کہہ رہی جاتی ہیں - الکسن میں علی الاعلان کہا جاتا ہے کہ ہر کو حق کیا جائیگا - انکے بدن سے چپل سائی جائے گی - لیکن افسوس ہے کہ - . . . . .

(Protest by opposition)

Mr. Speaker : Order Order.

شری لکشمی کوٹا ( آصف آباد - عام ) - میں ثابت کرنے کے لئے تیار ہوں - حالیہ میونسپل الکس کے دوران میں بلگنڈہ میں عورتوں کو جمع کر کے انکو ٹو لگایا گیا - اور کہا گیا کہ اگر الکس میں تم ہمکو ووٹ نہ دو تو تمہارا سہاگ نہیں رہیگا - یہ ٹو تہ لگیگا - . . . . .

(Protest by opposition)

شری داجی شکر - میں خیال کرتا ہوں یہ جھوٹا الزام ہے -

شری اناجی راؤ - کیا آپ عورتوں کے نام بتا سکتے ہیں ؟

شری لکشمی کوٹا - مجھے ڈسٹرب ( disturb ) نہ کیا جائے - میں ثابت کرنے کے لئے تیار ہوں -

Dr. Channa Reddy : When hon. Members of opposition were making all kinds of remarks, there was no interruption from this side of the House. I would request you, Sir, to order that there should be no interruption while any hon. Member is addressing the House.

شری لکشمی کوٹا - اسی طرح میونسپل الکسنس کی کارروائیاں ہوئی ہیں - مینٹننگس ( Meetings ) میں تین تین مرتبہ لاری لیجا کر انتشار کی کوشش کی گئی اور لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ گونڈ بجاتی گئی - نامینٹس کے بارے میں بھی بہت کچھ کہا گیا - میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ نامینٹس بالکل ڈیموکریٹک میتھڈ ( democratic Method ) پر

.....

*Shri Annaji Rao* I think this is your Democracy.

*Mr. Speaker* : The hon Member has no business to interrupt the other hon Member while he is speaking.

شری لکشمی کوٹڈا - ہاں جو جمہوری حکومت عام انتخابات کے بعد آئی ہے وہی عوام کی نمائندہ حکومت ہے۔ او، وہ اپنی طرف سے امپیس (Nomination) کا حق رکھتی ہے اور یہ غیر جمہوری ہیں۔ اسی لحاظ سے بنچایت کمیٹی کے الکشنس بھی ہوتے ہیں۔ جب ہزاروں لاکھوں لوگوں نے ووٹ دیکر اسے نمائندوں کو منتخب کیا ہے اور اوں عوامی نمائندوں نے حکومت بنا ہے تو اوں عوامی نمائندوں کی جانب سے نامینیشن ہو سکتا ہے اور یہ محاطور پر ڈیموکریٹک پرنسپل (Democratic Principle) پر مبنی ہے۔ یہ کوئی شاہی نمائندگی نہیں ہے۔ اس میں سک نہیں کہ بنچایت کو مکمل اختیارات دئے جانے چاہئیں۔ لیکن کئی بنچایتیں ایسی ہیں جو برابر کام نہیں کر سکتیں یہ تو حکومت کا کام ہیں کہ ہر گاؤں میں جا کر اس کے لئے ٹریننگ ("Training") دے۔ یہ عوامی اداروں کا کام ہے کہ وہ عوام کو چگائیں اور جمہوریت کے تخیل سے صحیح طور پر انہیں واقف کرائیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس میں بھی جھگڑے اٹھائے جاتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ انریبل مسٹر کسرنڈ (hon. Minister Concerned) یہ ہی سبب سزرس (Measures) اڈاپٹ (Adopt) کریں گے۔۔۔۔

مسٹر اسپیکر - آکا وقت ختم ہو چکا ہے۔

श्री. माणिकचंद पहाडे (फुलमरी) अध्यक्ष महोदय हाअस के सामने अभी जो बहसे हुआ है और कटमोशनस लाये गये हैं उनके मुतालिक मैं यह कहूंगा कि यह नुकताचिनी की गर्जसे हो रहा है। जिन्हें जमहुरियत पर ही विश्वास नहीं है वह जमहुरियत की बातें क्यों करते हैं ?

यह कहा गया कि अगर बिसतरहसे नॉमिनेशन (Nomination) किया जाय तो, कॉन्स्टिटयूशन (Constitution) ही फेल हो जायेगा। विरुद्ध नेता की कोअी बात निश्चित नहीं है। कहरण १९३९ मे जो युद्ध शुरू हुआ अस को आप अपेरिअल वॉर कहते थे। और जर्मनीने रशियापर हमला करते ही वह जनता युद्ध बन गया। बिस तरह आपकी व्याख्या मोके के अनुसार बदलती है। और बिसी तरह आप कॉन्स्टिटयूशनल क्राउसीसेस (Constitutional crises) करने के लिये कहते हैं। पहले डेमांडेसी की तारिफ तो निश्चित कर लिजिये। क्योकि बिसके बगैर गव्हर्नमेंट भी आपके कहने पर क्यों गौर कर सकेगी ?

डिमांडस (Demands) के बारे मे मुझे यह कहना है कि यह जो ७१ लाख रुपये मागे जा रहे हैं वह जियादा तर शहर हैदराबाद और सिकंदराबाद के लिये ही हैं। बाकी के जो म्युनिसिपालिटीज और लोकल बोर्ड हैं उनके लिये सिर्फ ८ लाख रुपये रखे गये हैं। सोला डिस्ट्रिक्टस के लिये जिबाक्षे रकम दी जानी चाहिये थी। दो शहरो के लिये बजेट मे ४१ लाख रुपये हैं। मैं समझता हूं कि बिन शहरो मे जियादा से जियादा १४ लाख की आबादी होगी। बाकी देढ करोड आबादी के लिये बिस कदर कम रकम रखी जाती है। वहा के लोग भी टॅक्स अदा करते हैं। उनके लिये भी सड्केलो के आबानी चाहिये। सिकंदराबाद और हैदराबाद में कॉरपोरेशंस हैं बिन्हे खुद अपना खर्चा चलावत आबतिये। बिसके बजाय गरिबो पर यह बोझ डालना मुनासिब नहीं।



چیف مسٹر (شری بی۔ رام کس راؤ)۔ میں اس بحث میں مداخلت کرنا نہیں چاہتا تھا۔ لیکن اس مسئلہ پر حاسین میں جو کسی قدر درس کلامی ہوئے اس کے مد نظر مجھے ایسا محسوس ہوا کہ مجھے بھی مداخلت کرنی چاہئے۔ ناقد اعتراضات سے میرا کوئی سمسدہ (سبب) نہیں ہے۔ اس کا جواب مسٹر صاحب متعلقہ دیگئے۔ یہ اعتراض کیا گیا کہ میونسپل الکسس میں گورنمنٹ نایسس ناور (Nomination Power) کس طرح استعمال کرسکتی ہے۔ میں صرف یہ بتاؤں گا کہ الکسس میں گورنمنٹ کو جو نایسس کا باور دیا جاتا ہے اس کا مطلب یہ رہتا ہے کہ گورنمنٹ ان لوگوں کے سوا جو کسی طریقے سے متحب ہو کر آئے ہیں ایسے لوگوں کی بھی نمائندگی کا اہتمام کرے جو اس سے تعلق رکھتے ہوں۔

شری۔ اے۔ راج ریڈی (سلطان آباد)۔ طریقہ کی وضاحت کی جائے تو بہتر ہے۔

*Mr. Speaker* • No interruption, please.

شری بی۔ رام کس راؤ۔ اگر آپ اچھی طرح سنیں تو معلوم ہو جائیگا۔ گورنمنٹ کو نایسس کا جو باور ہوا ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ اتک جو لوگ ان ریپرزنٹڈ (Un-represented) ہیں ان کو موقع دیا جائے۔ آپ کا یہ مطالبہ کہ پریپوزیشن (Proportion) کے لحاظ سے نایسس ہونا چاہئے غلط ہے۔ یہ آکٹ (Object) غلط ہے۔ اسی پارٹیر جو مینارٹی (Minority) میں آئی ہیں گورنمنٹ پر نکتہ جیسی ضرور کرسکتی ہیں۔ لیکن اگر یہ مطالبہ کیا جائے کہ ہم چونکہ مینارٹی میں جی کر آئے ہیں ہمیں نایسٹ (Nominate) کرنا چاہئے، یہ صحیح نہیں ہوگا۔ میں اتنا وسواس دلانا چاہتا ہوں کہ حکومت نایسس میں اصول کو پیش نظر رکھے گی اور کبھی نا انصافی سے کام نہیں کرے گی۔ جیابچہ جہاں تک مجھے معلوم ہے اب تک ایسی سکایب وصول نہیں ہوئی ہے کہ حکومت نے اس اصول کی خلاف ورزی کر کے کہیں طرفداری سے کام لیا ہے۔ میں یہ وسواس دلانا چاہتا ہوں کہ میں نے جس اصول کو بیان کیا ہے اسی کے تحت کام کیا جائیگا۔ (Law) مسٹر اسپیکر۔ اب آنریبل مسٹر فار لوکل سلف گورنمنٹ کو موقع دیا جائیگا۔

شری جے۔ بی۔ متیال راؤ۔ میں ہاؤس سے صرف یہ براہیہا (پراپنٹا) کروں گا کہ آنریبل مسٹر کی اسپیک (Speech) کے وقف انٹراپٹ (Interrupt) نہ کریں۔

لوکل سلف گورنمنٹ مسٹر سری اناراؤ گئی مکھی۔ اس قدر گرمی کے بعد میں کچھ ٹھنڈے پانی سے بولنا چاہتا ہوں تاکہ گرمی کچھ کم ہو جائے۔ میں پہلے پچایت کے متعلق کچھ کہوں گا۔ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے میں نے کہا تھا کہ پچایتوں کی فکسنگ (Functioning) شروع ہو چکی ہے۔ فکسنگ کے بعد آنریبل ممبر نے یہ لئے ہیں کہ کیوں کھدوانا یا سڑکیں ڈالنا وغیرہ۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے۔

فکسنگ اس معے میں ہے کہ الکنس ہوئے کے بعد کمیٹی تشکیل دیجاتی ہے ، اسکے بعد سرنج اور ڈپٹی سرنج جیسے حالتے ہیں اور پھر مختلف ٹیکسس کے بارے میں عور کیا جاتا ہے ۔ اسمیں سک نہیں کہ حسا کہ آرہیل ممرس اور گورنمنٹ چاہتی ہے اس مموہ پر کام نہیں ہو رہا ہے ۔ کیونکہ پنچایت کے بارے میں ہمارا تجربہ بہت تھوڑا ہے ۔ الکنٹورل رولس ( Electoral Rolls ) وغیرہ سہ ۱۹۵۲-۵۱ ع میں بنائے گئے ہیں ۔ حسب طرح کسی بچہ کو دوسرے ہی دن پہلوان نہیں بنایا جاسکتا اسی طرح پنچایتوں کا بھی حال ہے ۔

اب سسیڈی ( Subsidy ) کے بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ سہ ۱۹۵۲-۵۱ ع کے ۵ لاکھ روپے لپس ( Lapse ) ہونے والے تھے ۔ میں نے فیاس مسٹر صاحب کو خاص طور پر متوجہ کر کے بطوری حاصل کی ، اور ۳۷۱ گرام پنچایتوں کیلئے کلکٹرس کے پاس یہ سسیڈی بھیج دی گئی ہے ۔ اسی طرح کہاں کہاں سے ٹیکسس کے پروپوزلس ( Proposals ) وصول ہو چکے ہیں اور کہاں کہاں کام ہو رہا ہے وہ میں آنکے سامے بڑھکر ساما ہوں ۔

۱۲	اورنگ آباد
۰	پربھی
۱۵	ناندیڑ
۹	گلبرگہ
۵	بیدر
۱۴	نظام آباد
۹	نیڑ
۶	ورنگل
۱۸	ننگدہ
۲۸	رائچور
۸	میدک
۱۶	کریم نگر
۳۸	عادل آباد
۵	حیدر آباد
۴۴	محبوب نگر

اس طرح حملہ ۱۱۰ پنچایتیں فکشن ( Function ) کر رہی ہیں ۔ لیکن ان پنچایتوں کا کام صرف ناؤلیاں کھدوانا ہی نہیں ہے ۔ ان پنچایتوں کو سب سے پہلے گورنمنٹ سسیڈی کی ضرورت ہوتی ہے اور اسکے بعد ٹیکزیشن ( Taxation ) کا سوال پیدا ہوتا ہے ۔ چونکہ گورنمنٹ کی سسیڈی ابھی ملی ہے اور ٹیکسس وصول کیے جارہے ہیں اسلئے ہم کو پشنس ( Patience ) اور مجر سے کام لینا چاہئے ۔ کیونکہ اس کام کے شروع کرنے میں بہت سی دشواریاں ہیں ۔ یہ بات نہیں ہے کہ ہمارے گاؤں والے بھائی ٹامپیشن کس کو کہتے ہیں ، نہیں جانتے ۔ جیسے جیسے ہم

جاتے ہیں کہ ہم نے جنرل الکسس میں ایک دوسرے درکشا گرد و عمار اڑایا۔ یہاں ویسا نہیں ہونا چاہئے۔

سجانب اسٹاف ( Panchayat Staff ) کے بارے میں میں یہ عرض کروں گا کہ یہ ہی مختصر سے اسٹاف سے کام لیا جا رہا ہے۔ اسمیں ۱۶ اسیکٹرز اور ضروری عملہ ہے۔ یہی لوگ صوبہ پنجاب آفیسر بھی ہیں۔ اور ان ہی سے گرام پنچایت کا کام بھی لیا جا رہا ہے اور یہ عور کیا جا رہا ہے کہ کس کس مقامات میں کس کس چیزوں پر ٹیکس عائد کئے جاسکتے ہیں۔ اسلئے میں عرض کروں گا کہ فیکسنگ آہستہ آہستہ ہو رہی ہے۔ لیکن اصل کام ڈسکریٹری ( Discretionary ) اور لارسی اختیار اب کے تحت شروع ہوگا۔ اسلئے ہمیں صبر سے کام لیا جائے۔

نامینس کے بارے میں مجھے یہ کہنا ہے کہ پولیٹیکل پارٹیز (Political Parties) کو اسمیں نہ لایا جائے۔ گرام پنچایت کے سلسلہ میں یہ اعتراض کیا گیا کہ یہ ان ڈیموکرائٹک ( Undemocratic ) ہے اور اسمیں فیوڈل الیمینٹ ( Feudal Element ) ہے۔ اور ایک طرف یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ نامینس نہ ہوئے چاہئیں اور دوسری طرف یہ بوجھا جاتا ہے کہ کام اب تک کیوں نہیں شروع کیا گیا۔ نامینس کے بارے میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسمیں صرف کانگریس پارٹی کو نہیں لیا جائیگا بلکہ اس میں ہر شیڈ آف اوپینین ( Shade of opinion ) کے لوگوں کو لیا جائیگا۔

شری اجی راؤ گوانے۔ آرہیل ممبر اگر یہ جواب دیتے کہ نامینیشن کو نکال دیا جائیگا تو بڑی حیرتی ہوتی۔

شری انا راؤ۔ میں اسکا جواب یہ دیتا ہوں کہ نامینیشن کے اصول پر ہی تو آپ الیکٹ ( Elect ) ہوئے ہیں۔ لیکن جہاں اس سے آپکو فائدہ ہے وہاں اس اصول پر کام کرتے ہیں اور جہاں آپکو اس سے فائدہ ہو وہاں اسکو چھوڑ دیا جاتے ہیں۔

شری اجی راؤ گوانے۔ تاکہ پورے آپ کے ممبرس آئیں۔

شری انا راؤ۔ جب تک الکسس کا پروسس ( Process ) موجود ہے اور قانون میں کوئی ترمیم نہیں کیجاتی، ایسا ہی ہوگا۔ اگر قانون میں کوئی حامی ہے تو پرائیویٹ بل ( Private Bill ) بھی لایا جاسکتا ہے جس پر ڈسکشن ( Discussions ) ہو سکتے ہیں۔ نامینیشن کے بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ الکسن لڑنے کیلئے بہ زیادہ ورڈم ( Wisdom ) یا قابلیت رکھنے والے شخص کو کھڑا نہیں کیا جاتا بلکہ اس شخص کو کھڑا کیا جاتا ہے جو پاپولر ( Popular ) ہے۔ اسلئے نامینیشن کا اصول یہ ہے کہ ایکسپرٹس ( Experts )، قابلیت رکھنے والے اور قانون جاننے والوں کو کمیٹی میں رکھا جائے۔ نامینیشن کا مشاء یہی ہوتا ہے اور نامینیشن کا اصول بھی یہی ہوتا ہے۔ چنانچہ سنی اور مدراس میں بھی یہی

اصول رکھا گیا ہے۔ یہاں ایک حیر میں یہ عرصہ کر دیا کہ گورنمنٹ کے ڈیلیگیٹڈ پاورس ( Delegated powers ) ہوتے ہیں اور گورنمنٹ نے انکو کانسٹیٹیوشن کے تحت یہ اختیار دیا ہے۔ اور اسٹیٹ گورنمنٹ یہ چاہتی ہے کہ چھوٹی چھوٹی باتوں میں ڈی سنٹرلائزیشن ( Decentralisation ) کے تحت عمل کرے۔ لیکن اب یہ کہا جاتا ہے کہ اس میں فیوڈل الیمینٹ ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ آرہیل مسٹر علط سمجھ رہے ہیں۔ میرا کہنا ہے کہ نامینیشن کا اصول نہ ہرنا چاہئے۔

شری انا راؤ۔ نامینیشن ہو یا ہو وہاں دمہ داری اور سرویس موٹیو ( Service motive ) کا سوال ہے۔ وہاں کوئی منسٹری قائم کرے کا مقصد تو نہیں ہوتا۔ اسلئے نامینیشن سے کانگریس کو بھی کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ اور نہ کسی اور پارٹی کو فائدہ ہوگا۔ اسلئے کہ اسمین پارٹی موٹیو ( Party Motive ) میں بلکہ سرویس موٹیو ہے۔ نامینیشن کو اس نکتہ نگاہ سے دیکھا جائیگا۔

آرہیل مسٹر نے کہا تھا کہ نامینیشن سے حیدرآباد میں کانسٹیٹیوشنل کرائس ( Constitutional Crisis ) پیدا ہوگا۔ میں پوچھوں گا کہ جس قانون میں نامینیشن کی بات نہیں اسکا سہارا لیکر الیکس کیوں لڑا گیا ؟

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ شائد کانگریس نے بھی سہ ۱۹۳۵ ع میں ایسا ہی کیا تھا۔ کیا انکو معلوم ہے ؟

شری انا راؤ۔ جب قانون موجود ہے تو اسکی پابندی کرنی چاہئے اور اگر قانون میں کوئی نقائص موجود ہیں تو اسکے لئے آپ اسڈمنٹ ( Amendment ) لائیے۔ گورنمنٹ اسکو ضروری سمجھے تو ضرور منظور کریگی۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ ممی اور مدراس ۔۔۔۔۔۔۔

Mr. Speaker: No arguments, please.

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ پوائنٹ آف انفارمیشن (Point of information) ممی اور مدراس میں کیا ہو رہا ہے ؟

شری انا راؤ۔ قانون میں جب تک ترمیم نہ ہو وہ نامینیشن کے طریقہ پر کام کریگی ( This is not my law or your law. ) جس قانون کے تحت ہمارے الیکشن ہوئے اس قانون کی پابندی نہ صرف گورنمنٹ کو کرنی ہے بلکہ اپوزیشن کو بھی کرنی چاہیئے۔ اسلئے میں خاص طور پر اپوزیشن لیڈر سے یہ التجا کروں گا کہ ترمیم ہونے تک وہ اس قانون کی پابندی کریں۔

اسکے بعد چند باتیں الیکشن کے بارے میں کہی گئی ہیں۔ میں عرض کروں گا کہ الیکشن کے سلسلہ میں الیگیشن ( Allegations ) اور کاؤنٹر الیگیشن

( Counter-allegations ) ہوئے ہیں اور نامیسیس کے سلسلہ میں ووٹس لسٹ کے بارے میں حرج کہا گیا انکا تعلق چریک، لا اینڈ آرڈر ( Law and order ) سے ہے اور پولیس اور عدالت سے ان کا تعلق ہے اسلئے میں ان کا حرج دینے سے قاصر ہوں۔ اسکے بعد دوسرے آریبل ممبروں نے حرج فائر سروس ( Fire Service ) وغیرہ کے متعلق اعتراضات کئے ہیں انکے جواب میں میں یہ عرض کروں گا کہ یہ تو اعتراضات ہیں بلکہ انہی ضروریات کا اظہار کیا گیا ہے۔ میں عرض کروں گا کہ ہمارے پاس حیدرآباد میں ۵ ڈسٹرکٹس میں ۶ فائر سروس کام کر رہے ہیں۔ آریبل ممبر جنہوں نے کٹ موسسیشن کیا ہے کہتے ہیں کہ ہر ایک ڈسٹرکٹ میں ایک فائر سروس ہونی چاہئے۔ میں واقعی طور پر ان کی اس ضرورت کی مانند کرنا ہوں اور اس بارے میں اگر ہم کو فیاس ملے تو ہر ایک ہیڈ کوارٹر ( Headquarter ) میں خصوصاً ایسے ڈسٹرکٹ ہیڈ کوارٹس میں جہاں محارقی اور دوسری سہولتیں زیادہ مہیا ہیں اسکے قیام کے متعلق غور کریں گے۔

ٹاؤن پلاننگ سروے ( Town Planning Survey ) کے متعلق بھی کچھ اعتراضات ہوئے ہیں اور اس کو بی۔ ڈبلیو۔ ڈی ( P.W.D. ) سے ملا دینے کے متعلق کہا گیا ہے۔ میں اسکے متعلق یہ عرض کروں گا کہ مہر اسکیمس ( Major Schemes ) ہر سال اس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے لائی جارہی ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔

Industrial Labour Housing Scheme at Musheerabad.  
Extension schemes for Mallepally and Mukarram Bagh,  
Hyderabad City.

Master Plan for Khammam for a population of 40,000 persons.

Extension scheme to the old town of Ibrahimpatnam,  
Master Plan for Aurangabad and Jalna Housing schemes for  
Kopbal and Mahbubnagar. Housing schemes for the different  
localities of Secunderabad

Improvement scheme—Charminar area

Gunj schemes for Yadgir, Latur Road, Bhongir, Kopbal and  
Suryapet.

About a dozen new village schemes for the rehabilitation  
of persons under the development of the Tungabhadra Project.

Cinema Halls at Sangareddy, Jammikunta, Jalna, Purli  
and Khammam

Designs for village dispensaries, Maternity and Welfare  
Hospitals.

Ryot.sheds at Gunj in the districts.

Design for Laboratories at Aurangabad and Raichur.

Design for Town Hall at Jammikunta.

Design for Gandhi Bhavan.

People's College, Nanded.

Numerous designs for middle class and labour housing.  
Architectural details and working drawings for Princess  
Neiloufer Maternity Hospital.

اور اسی طرح سے سروے ڈیویژن ( Survey Division ) ٹاؤن پلاننگ  
اور ڈسٹرکٹ واٹر ورکس ( District Water Works ) کے محبہ  
ہارٹی ہے ان سب کا رہا ضروری ہے۔ کیونکہ جب تک کسی جگہ کا جہاں واٹر ورکس  
کے قیام کی ضرورت ہو میونسپل سروے ( Municipal Survey ) نہ ہوگا یہ  
اندازہ نہیں کیا جاسکے گا کہ اس کا کون سا حصہ اوپر ہے کون سا حصہ نیچے ہے اور  
کس طرح پانی لایا جاسکے گا۔ اسی طرح سڑکوں کی کیسے تعمیر ہوگی، یہ نہ معلوم ہو سکیگا۔  
جب تک سروے ڈپارٹمنٹ اپنا کام نہ کرے نہ کوئی پلان بنایا جاسکے گا نہ کسی شہر  
کو خوبصورت بنایا جاسکے گا۔ یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ اس ڈپارٹمنٹ کی عمر صرف پانچ  
سال کی تھی لہذا اب اسکو باقی نہ رہنا چاہئے۔ میں یہ عرض کروں گا کہ یہ سروے  
ڈپارٹمنٹ سروے کر کے، پلان وغیرہ سب تیار کر کے دیتا ہے اور یہ میونسپلٹی  
( Municipalities ) کا کام ہے کہ وہ اسکی تعمیل کرسے۔ جب ہم کوئی خوبصورت  
شہر بنانا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے اوسکی پلاننگ کی ضرورت ہوتی ہے۔ کوئی ان پلانڈ  
( Unplanned ) شہر نہیں بنایا جاسکتا۔ اسی طرح سروے ڈپارٹمنٹ کی ضرورت نہ صرف  
میونسپل سروے کے لئے ہوتی ہے بلکہ پروٹیکٹڈ واٹر اسکیم ( Protected Water Scheme )  
کے لئے بھی ضرور ہوتی ہے۔ جیسا کہ پروٹیکٹڈ واٹر اسکیم کے لئے اگر آئندہ سال ہم کو فیئس  
مل جائے تو دو تین سال کے اندر ۱۰-۲۰ گاؤں میں پانی سربراہ کیا جاسکے گا۔ اسی طرح  
گورنمنٹ ہر سال ۳-۴ نئے کام اپنے ہاتھ میں لینے کے متعلق سوچ رہی ہے۔ ٹاؤن پلاننگ  
کے متعلق بھی بہت کچھ کہا گیا ہے۔ گو ان کے کام کے متعلق ہم سے لوگوں کو شکایتیں  
ہیں کہ کرسس ہے۔ اس کے متعلق ضروری ریگولیشنس ( Regulations ) بنائے  
جائیں اور یہ سوچا جا رہا ہے کہ سلیمپ کلیرنس ( Slump Clearance ) وغیرہ  
کے سلسلہ میں میونسپلٹی کا جو ایریا ہوتا ہے اوس حد تک اوں کو اس سلسلہ میں اختیار  
دیاجائے تاکہ ڈرافٹسمین ( Draftsmen ) اور آرکیٹیکٹ ( Architect )  
ان کے کام میں مداخلت نہ کریں اور مکانات وغیرہ کی تعمیر کے سلسلہ میں کوئی مداخلت  
نہ ہوئے پائے۔ میونسپل امپلائیز ( Municipal Employees ) کے متعلق  
ایک اعتراض ہوا ہے۔ گورنمنٹ میونسپلٹی کو اس لئے کمپنیزن دے رہی ہے کہ انکی  
فیئسبیل حالت اچھی نہیں ہے۔ اور اس کے علاوہ وہ خود مکتبی بھی نہیں ہیں۔ اس لئے  
انکی یونیفارمیٹی ( Uniformity ) کو قائم رکھنے کے لئے گورنمنٹ گرانٹس  
( Grants ) دے رہی ہے تاکہ ان کے امپلائیز ( Employees ) کی حالت  
بھی اچھی ہو سکے۔ میونسپلٹی کے جو ریگولیشنس ( Reasonable demands )

ہیں انکو بورا کرے کی کوسس کی جارہی ہے ۔ اوسکے لئے نہ ہیں دیکھا جانا کہ وہ کس پارٹی کے ریراٹر ہیں اور کس پارٹی کے ریراٹر ہیں ۔ ان کے مہنگائی بھتہ کے متعلق ریگر کمیٹی کی سفارشات کا حوالہ دیا گیا ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ وہ سفارسات انڈسٹریل لیبر ( Industrial Labour ) کے متعلق ہیں اور میونسپل اسٹالیر کے متعلق ٹرس آف ریمرس ( Terms of Reference ) میں دئے گئے ہیں ۔ ہونا یہ ہے کہ جس میونسپالٹی میں استطاعت ہوتی ہے وہ مہنگائی بھتہ کے بارے میں سفارسات پیش کرتی ہیں اور حکومت اسکو منظور کرتی ہے ۔

ایک آنریبل ممبر ۔ نادیٹر کی میونسپالٹی کے رویشے کے اضافہ کی سفارشات کی تھی لیکن صرف ۳ روپے منظور کئے گئے ہیں ۔

شری انارڈ گی مکھی ۔ نہ مناسب سمجھا گیا کہ میں رویشے اضافہ کئے جائیں ۔ اگر ہانچ روپیوں کے لئے زیادہ بیلنس ( Balance ) ہوتا ہونا بیرونیہ یا اوس سے زیادہ بھی دئے جاتے ۔ چونکہ میں سب کے حوانات دے چکا ہوں اسلئے ابی تقریر ختم کرنا ہوں ۔

*Mr. Speaker* . Now, I shall put the cut-motions to vote :

*Demand No 48.—(39-A9, A-10, A-11 and A-12) Hyderabad Drainage, C E, Hyderabad Drainage E E, Hyderabad Water Works, Survey and Town Planning—Rs. 16,43,550.*

*Shri K. Srinivas Rao* Mr Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my cut-motion to Demand No. 48.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 62.—(47-H) Fire Service—Rs. 3,80,850.*

*Shri Ananth Reddy* : Mr. Speaker, Sir, I request that my cut-motion be put to vote

*Mr. Speaker* : The question is :

“ That the Demand under the Head ‘ Fire Service ’ be reduced by Re. 1 ”

The Motion was negatived.

*Demand No. 64.—(50-C—(5)—City Improvement Board Rs. 3,70,900.*

*Shri K. V. Ram Rao* : Mr. Speaker, Sir, I request that my cut-motion be put to vote.

*Mr. Speaker* The question is

“That the Demand under the Head ‘City Improvement Board’ be reduced by Rupee 1.”

The Motion was negatived

*Demand No 75—Contribution to District Municipalities  
Rs. 3,75,000*

*Shri K V Ram Rao* Mr Speaker, Sir, I request that my Cut-Motion be put to vote.

*Mr. Speaker :* The question is

“That the Demand under the Head ‘Contributions to District Municipalities’ be reduced by Re. 1.”

The Motion was negatived

*Shri V. D. Deshpande .* I request that my Cut-Motion be put to vote.

*Mr. Speaker .* The question is

“That the Demand under the Head ‘Contribution to District Municipalities’ be reduced by Rupee 1.”

The Motion was negatived.

*Demand No. 76.—Grants-in-Aid to Local Bodies and Town Committees.—Rs. 4,12,500.*

*Shri V D. Deshpande :* Mr Speaker, Sir, I request that my Cut-Motion be put to vote.

*Mr. Speaker .* The question is

“That the Demand under the Head ‘Grants-in-Aid to local bodies and town committees’ be reduced by Rupee 1”

The Motion was negatived

*Shri K V. Ram Rao .* Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut-Motion be put to vote.

*Mr Speaker :* The question is :

“That the Demand under the Head ‘Grants-in-Aid to local bodies and town committees’ be reduced by Rupee 1”

The Motion was negatived.



*Demands for Grants*                      28th June 1952                      955  
*Demand No 79—Charges in connection with the Village Panchayat Act—Rs 39,750*

*Shri Daji Shanker Rao* Mr. Speaker, Sir, I request that my Cut-Motion be put to vote

Mr Speaker · The question is

“ That the Demand under the Head ‘ Charges in connection with the Village Panchayat Act, ’ be reduced by Rupee 1”

The Motion was negatived

*Shri Shrinivas Rao* Mr Speaker, Sir, I request that my Cut-Motion be put to vote

Mr. Speaker : The question is

“ That the Demand under the Head ‘ Charges in connection with the Village Panhyat Act ’ be reduced by Rupee 1”

The Motion was negatived.

*Shri Shrinvasa Rao* I demand division, Sir.

The House divided

AYES	52.	NOES	81.
------	-----	------	-----

The Motion was negatived.

*Demand No 93—City Improvement Board*  
*(Rs. 3,75,000)*

*Shri K. V. Ram Rao* · Mr Speaker, Sir, I want that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker* The question is ·

“ That the Demand under the Head ‘ City Improvement Board ’ be reduced by Re. 1 ”

The Motion was negatived.

*Demand No. 48—Hyderabad Drainage, C. E., Hyderabad Drainage, E.E., Hyderabad Water, Works, Survey and Town Planning— (Rs. 16,43,550)*

*Shri Uddhav Rao Patil* Mr Speaker, Sir, I want that my Cut Motion be put to vote.

*Mr. Speaker* . The question is :

“ Thatthe Demand under the Head ‘ Hyderabad Drainage ’ C. E., Hyderabad Drainage, E. E., Hyderabad Water

Works, Survey and Town Planning' be reduced by Rs. 3,01,298."

The Motion was negatived.

*Demand No 79—Charges in connection with the Village Panchayat Act—(Rs 39,750)*

*Shri Uddhav Rao Patil* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 79.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 93—City Improvement Board (3,75,000)*

*Shri Annaji Rao Gavane :* Mr Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 93.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker :* Now I shall put all the demands to vote.

The question is :

"That an aggregate sum not exceeding Rs. 71,34,050 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demands Nos. 22, 48, 62, 64, 74, 75, 76, 77, 79, 90 and 93."

The Motion was adopted :

*Mr. Speaker :* Will the House like to have a recess of 30 minutes ?

*Shri G. Rajaram :* Certainly, we would like to have.

*Shri V. D. Deshpande :* In that case the time has to be extended from 8-30 to 9-30 p.m.

*Mr. Speaker :* Then we shall continue.

Now the hon. Minister for Law and Endowments will move his demands.

*Demand No. 15—( 25-General Administration, F-State Legislative Secretariat, G-State Legislative Assembly)*  
—Rs, 3,48,000.

*The Minister for Law and Endowments (Shri Jagannath Rao Chandarkar).*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs 3,48,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No 15 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh"

*Demand No. 16 (25-General Administration, C-Elections H-Other Election Charges)—Rs 38,800.*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs. 38,800 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 16. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No. 24—(25-General Administration, 1-10 Legal Department)—Rs.2 ,76,900*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs. 2,76,900 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 24. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh"

*Demand No. 40—(27-Administration of Justice)—Rs. 35,63,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move "that a sum not exceeding Rs. 35,53,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 40. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The aggregate amount is Rs. 42,16,700.

*Mr. Speaker* · Motions for Demand Nos. 15, 16, 24 and 40 making an aggregate of Rs 42,16,700, moved.

Now we shall take up the Cut-motions.

*Demand No. 16 (25-G. Elections, H-Other Election Charges)—Rs. 38,800.*

*Shri A. Raj Reddy*: Mr. Speaker, Sir, I do not wish to move my Cut-Motion.

*Shri V D Deshpande* Mr Speaker, Sir, I do not wish to move my cut motion.

*Demand No 24—(25-1 (10) Legal Department)—*  
*Rs 2,76,900*

*Shri Ananth Reddy* Mr Speaker, Sir, I too do not want to move my Cut Motion.

*Demand No 16 (25 G & H)—Elections & Other Election Charges—Rs 38,800*

*Shri Annaji Rao Gavane* Mr Speaker, Sir, I do not want to move my Cut Motion

*Demand No 40—(27-Administration of Justice)—*  
*Rs 35,53,000*

*Shri Uddhav Rao Patil* Mr Speaker, Sir, I do not want to move my Cut Motion

*Mr. Speaker:* No Cut Motion has been moved Now, we shall have general discussion

(PAUSE)

*Mr. Speaker* No hon Member wants to discuss

Now, I will put these demands to vote

The question is .

“ That an aggregate sum not exceeding Rs. 42,16,700 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand Nos. 15, 16, 24 and 40 ”

The Motion was adopted.

(CHEERS).

*Mr. Speaker :* The hon. Minister for Labour & Information

*Demand No 30—Information & Public Relations*  
*Dept.—Rs. 5,77,900*

*The Minister for Labour & Information (Shri V B. Raju):*

Speaker, Sir, I beg to move “ That a sum not exceeding Rs. 5,77,900 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand

No. 30 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh "

*Demand No 54—Labour Dept—Rs 5,14,575*

Speaker, Sir, I beg to move " That a sum not exceeding Rs 5,14,575 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No. 54 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

*Demand No. 58—Directorate of Resettlement & Employment—Rs 1,79,625*

Speaker, Sir, I beg to move

" That a sum not exceeding Rs 1,79,625 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No 58 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh "

*Demand No 26—Labour Department—Rs 85,700*

Speaker, Sir, I beg to move .

"That a sum not exceeding Rs 85,700 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demand No 26. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh "

*Mr. Speaker :* Motions for Demands Nos 30, 54, 58 and 26 making an aggregate sum of Rs 13,57,800 moved. Now we shall take up cut motions

*Demand No 30—Information & Public Relations Dept.—Rs 5,77,900.*

*Shri G. Hanumanth Rao :* Mr. Speaker, Sir, I beg to move : "That the demand under the Head 'Information & Public Relations Department' be reduced by Rs. 1 to discuss the working and policy of the Information & Public Relations Department."

*Mr. Speaker :* What is the particular grievance ? Can the hon Member specify ?

*Shri G. Hanumanth Rao .* I want to discuss the whole Departmental working. It is only a small Department.

*Shri V B Raju* . The working of the Department 'can be discussed, but there is no policy for the Department

*Mr. Speaker* Of course. But the 'working' is also there, which can be discussed. But what is the defect in the working ?

*Shri G Hanumantha Rao* : The 'Community Radio Scheme. '

*Mr. Speaker* . Motion Moved :

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re 1, to discuss the Community Radio Scheme".

*Shri V. D. Deshpande* . *Mr. Speaker*, Sir, I beg to move :

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re. 1, to discuss the need for re-organisation of the Department".

*Mr. Speaker* Motion moved

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re 1, to discuss the need for re-organisation of the Department".

*Shri Ch Venkat Ram Rao* (Karimnagar) : *Mr. Speaker*, Sir, I beg to move :

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re 1, to discuss the inefficiency, partiality and over-staffed position of the Department of Information and Public Relations."

*Mr. Speaker* . Motion moved .

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re. 1, to discuss the working and policy of the Information and Public Relations Department."

*Demand No. 54—Labour Department—Rs. 5,14,575.*

*Shri G. Hanumanth Rao* : *Mr. Speaker*, Sir, I beg to move :

"That the Demand under the Head 'Labour Department' be reduced by Re. 1, to discuss Labour policy."

*Mr. Speaker* : Motion moved :

"That the demand under the Head 'Labour Department' be reduced by Re. 1, to discuss Labour policy."

*Shri V D Deshpande* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ That the Demand under the Head ‘ Labour Department ’ be reduced by Re 1, to discuss the working of District Labour Offices ”

*Mr Speaker* Motion moved

“ That the demand under the Head ‘ Labour Department ’ be reduced by Re 1, to discuss the working of District Labour Offices ”

(*Shri K. V. Narayan Reddy* was absent in the House and hence his Cut Motion was not moved)

*Demand No 58—Directorate of Resettlement and Employment—Rs. 1, 79,625*

*Shri G. Hanumanth Rao* Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

“ That the Demand under the Head ‘ Directorate of Resettlement and Employment ’ be reduced by Re. 1, to discuss policy of Resettlement and Employment ”

*Mr. Speaker* Motion moved

“ That the demand under the Head ‘ Directorate of Resettlement and Employment ’ be reduced by Re. 1, to discuss policy of Resettlement and Employment.”

*Shri V D. Deshpande* : Mr Speaker, Sir, I beg to move:

“ That the demand under the Head ‘ Directorate of Resettlement and Employment ’ to be reduced by Re. 1, to discuss the scheme for ex-servicemen.”

*Mr Speaker* . Motion moved .

“ That the demand under the Head ‘ Directorate of Resettlement and Employment be reduced by Re. 1, to discuss the scheme for ex-servicemen ”

*Demand No. 26—Labour Department—Rs. 85,700.*

*Shri Uddhava Rao Patil* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ That the demand under the Head ‘ Labour Department ’ be reduced by Re. 1, to discuss the policy of the Labour Department in implementing the Labour Acts.”

*Mr. Speaker* Motion moved

"That the demand under the Head 'Labour Department' be reduced by Re. 1"—to discuss the policy of the Labour Department in implementing the Labour Acts

*Demand No. 30—Information & Public Relations Department Rs 5,77,900.*

*Shri Annaji Rao Gavane* Mr Speaker, Sir, I beg to move :

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re 1" to discuss the need for economy to abolish the Burrakatha Scheme and the Community Radio Scheme."

*Mr Speaker* Motion Moved

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re 1" to discuss the need for economy, to abolish the Burrakatha Scheme and the Community Radio Scheme."

*Shri Annaji Rao Gavane :* Mr. Speaker, Sir, I beg to move .

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re 1, to discuss the working and policy of the Information and Public Relations Department."

*Mr. Speaker :* Motion moved

"That the demand under the Head 'Information and Public Relations Department' be reduced by Re. 1, to discuss the working and policy of the Information and Public Relations Department."

*Demand No. 54—Labour Department—Rs. 5,14,575.*

*Shri Annaji Rao Gavane :* Mr. Speaker, Sir I beg to :

"That the demand under the Head 'Labour Department' be reduced by Re. 1, to discuss the Labour policy as regards agricultural labourers"

*Mr. Speaker :* Motion moved :

"That the demand under the Head 'Labour Department' be reduced by Re. 1, to discuss the Labour policy as regards agricultural labourers."



శ్రీ జీ హనుమంతరావు

అధ్యక్షమహాశయా,

ఈ కమ్యూనిటీ రేడియోలు ఏపైలే పనిచేస్తున్నాయో వాటిని నేను చాలావరకు చూశాను సాధారణంగా హైదరాబాదు రేడియో స్టేషన్ తప్ప తిరిమా ఆల్ ఇండియా రేడియో స్టేషన్ ఏవీకూడ ట్యూన్ (Tune) చేయడానికి వీలు లేకుండా నీలుచేసి వుంచుతారు హైదరాబాదు స్టేషను నుంచి ఏదైతే ప్రసారం జరుగుతోందో దానిని వినుటకే తప్ప మిగతావి వినుటకు హక్కు లేదు మిగతా ప్రపంచంలో ఏమి జరుగుతోందో తెలియకుండా ఉండేట్లు చేయడంయొక్క ప్రభుత్వపాలనీ నాకు అర్థం కావడంలేదు ఇంకొకటేమంటే ఎక్కడైతే ఈ కమ్యూనిటీ రేడియోలు ప్రసారం జరుగుతోందో అక్కడ వుండే ఆఫీసరు తనకు ఇష్టము వచ్చినప్పుడు పెట్టడం లేనప్పుడు దాన్ని మూయటం జరుగుతోంది ముఖ్యంగా వార్తలు వచ్చినప్పుడు ఈ రేడియోలు ఆపిపెన్నారు ముఖ్యంగా పాటలు ట్యూన్ వచ్చినపుడు కాకుండా తిరిమా అప్పుడు ప్రసారం జరుగుట లేదు వ్యాసాలు, నాటకాలు, ప్రసారం జరుగునప్పుడు ఆపివేయబడుతుంది రేడియోలు నేను చూచినంతవరకు చాలా చెడిపోయి యున్నాయి

[ *Mr Deputy Speaker in the chair* ]

ఇవివారం రోజులు పనిచేస్తే గాని రోజులు చెడిపోతాయి మళ్ళీ వాటినిబాగు చేయడానికి ఇంకొక వారమురోజులు పడుతుంది. అంటే ఈ రేడియోలు పెట్టి ప్రజలకు చేయాలనుకొన్న సహాయం ఏమీ జరుగుట లేదు

తరువాత ఇన్ ఫర్ మేషన్ అండ్ పబ్లిక్ రిలేషన్స్ డిపార్టుమెంటు (Information and Public Relations) విషయమై ఏమంటే, ఈ డిపార్టుమెంటు ఏవిధమైన ఇన్ ఫర్ మేషన్ గేడర్ చేయడంలేదు ప్రజలకు కూడా ఏవిధమైన ఇన్ ఫర్ మేషన్ యివ్వడంలేదు నిన్ననే మనం చూశాము మినిస్టరుగారికి వారి మినిస్ట్రీకి సంబంధించినది ఏదైనా ఒక వార్త పత్రికలలో వస్తే దాన్ని కట్టింగ్ (Cutting) చేసి ఆ మినిస్టరుకు పంపడం దాని విషయం ప్రభుత్వం చర్య తీసుకోవడం జరగాలి ఈ కట్టింగులు పంపుట ముఖ్యంగా ఇన్ ఫర్ మేషన్ డిపార్టుమెంటువారి పని అయి వుంటుంది. గాని సాధారణంగా ఇన్ ఫర్ మేషన్ డిపార్టుమెంటు వారు ఆ విధంగా చేస్తున్నట్లు ఎక్కడా కనబడుటలేదు

ఈ ఇన్ ఫర్ మేషన్ డిపార్టుమెంటులో ముఖ్యంగా ఆంధ్ర మహారాష్ట్ర కన్నడ మూడు డిపార్టుమెంటులున్నాయి కాని ఒకటికూడా సరియైన ట్రాన్స్ లేషన్ చేయక అవకతవ కలుగగా చేయడం జరుగుతోంది అక్కడ ముఖ్యంగా పనిచేసేవాళ్ళు సక్రమంగా చేయడంలేదు ఈ డిపార్టుమెంటు పబ్లిక్ కు ఏమి అనుకూలంగా లేకపోగా ప్రభుత్వానికి కూడా ఏమీ పేలు చేయటంలేదు. మనం ఈ డిపార్టుమెంటువారి ఇన్ ఫర్ మేషన్ బులిటన్స్ (Information Bulletins) ప్రెస్ నోట్సు (Press Notes) చూస్తే, సాధారణంగా “ఈ మంత్రి ఫలానా జిల్లాలో టూరు (Tour) చేశాడు ఫలానిచోట స్పీచ్ (Speech) యిచ్చాడు—” అని వార్తల తప్ప ఏపైలే ప్రజలకు అవసరమైన సమస్యలు ఉన్నాయో, ఆ వార్తలను అంధించుకుండా మంత్రుల ప్రసారం చేయడానికి ఈ డిపార్టుమెంటు ఏర్పడినట్లు కనబడుతోంది. మినిస్టర్లు తప్ప పని చేసే వచ్చారు. అదీ చూసేవచ్చారు అని చాగడంలే తప్ప ఇంకేమీ కనబడుటలేదు.

ఈ డిపార్టుమెంటుకు కెమెరాలు, (Cameras) మూవి కెమెరాలు (Movie cameras) కూడా వున్నాయి కాని అవికూడా సక్రమమైన పద్ధతులలో పని చేస్తున్నట్లు కనబడుట లేదు ఎవ్వడూ మినిస్టర్ల ఫోటోగ్రాఫ్స్ తప్ప, పత్రికాపత్రిక విషయాలు కెమెరాలలో తీసుకొని అదే ప్రజలకు ప్రచారం చేస్తున్నట్లు కనబడుట లేదు సేను మన మంత్రిగారికి ముఖ్యంగా చెప్ప దలచుకొన్న దేమంటే, మళ్ళీ ఈ డిపార్టుమెంటును రీఆర్గనైజ్ (Re-organise) చేసి సరియైన పద్ధతుల మీద నడిపించాలని సేను కోరుతున్నాను

ఇంకొకటేమంటే, తేబరు డిపార్టుమెంటు విషయంలో గూడా సేను కట్-మోషన్ తెచ్చాను తేబరు డిపార్టుమెంటులో తెలిసిన స్నేహితులున్నారు మినిస్టరుగారికి కూడా తెలుసు తేబరు డిపార్టుమెంటులో చాలామంది ఎక్కువగా యున్నారు ఇద్దరి ముగ్గుర్ని తీసివేసి నట్లయితే ఆ డిపార్టుమెంటు చాలా సక్రమంగా జరుగుతుందని అనుకుంటాను అంటే వాళ్ళని డెడ్యూగాల మంచి లోలగించాలని కాదు షాప్స్ ఎస్టాబ్లిష్మెంటు యాక్టు వచ్చిందే తేబరు డిపార్టుమెంటు పని ఎక్కువైంది క్లర్కులు (Clerks) త్వేనింగు ఇచ్చి షాప్స్ ఎస్టాబ్లిష్మెంటు పని చూడడానికి ఇన్స్పెక్టర్లుగా (Inspectors) మొక్తరు చేస్తే బాగుంటుందే ఇందుకు పేరో నూతనంగా డెడ్యూగంలోకి తీసుకోవలసిన అవసరం లేదు. ఈ తేబరు డిపార్టుమెంటులో ముఖ్యంగా చూస్తున్నదే చాలా వరకు యజమానులపైవే మొగ్గుతున్నట్లున్నదే కూలీల కష్టాలు తీరుస్తున్నట్లు కనబడుట లేదు తేబరు డిపార్టుమెంటు ముఖ్యంగా కూలీల కష్టాలు విచారించుటకు ఏర్పడిందే గాని వీళ్ళ కష్టాలను తీసుకొని పని చేయక యజమానుల పైపే షాఫుట విచారము ఇంకొకటి అయిందారు రోజులనుంచి చూస్తున్నాం ఆఫీసర్లు లంచాలు తీసుకొనడం, కర్ప్షన్ (Corruption) “మా డిపార్టుమెంటులో ఉంది” అని మంత్రిలు వప్పుకొంటున్నారు గాని మళ్ళీ ఏమి చెప్పారంటే, వీళ్ళు దేమాళ్ళా? మనం మానవులము, తప్పులు చేస్తూ వుంటాము మావద్ద కూడా అదే తప్పులు నడుస్తూవుంటాయి డిపార్టుమెంటులో అవక తవకలు జరుగుతున్నాయి అని అన్నారు ఆ చెడ్డ నడతలు తీసి వేయడానికి బదులు వాటిని ఎన్కరేజీ (Encourage) కూడా చేస్తున్నట్లు వీరి ధోరణి అనిపిస్తోందే తేబరు డిపార్టుమెంటులో అట్టి అవకాశాలు ఉండకూడదు నాకు తేబరు డిపార్టుమెంటులో రెండు మూడు సంవత్సరాలనుంచి అనుభవంలేదు. గాని అంతకుముందు తేబరు ఆఫీసర్లు ఫ్యాక్టరీ యజమానుల వద్ద లంచాలు తీసుకున్నట్లు నా కళ్ళలోకి చూశాను రజాకార్ల వ్రధుత్వం ఉండే రోజుల్లో ప్రజలు ఎంత మొక్తుకున్నా, కూలీల కష్టాలు ఎంతచెప్పకున్నా వినడం జరుగలేదు గాని ఇప్పుడు తేబరు డిపార్టుమెంటుకు ఈ మంత్రిగారు వచ్చిన తరువాత తేబరు ఆఫీసర్లు లంచాలు తీసడం మొదలగునవి వినలేదు. దానికి వారికి నా ధన్యవాదాలు కాని కొన్ని చిన్న చిన్న తగదాలు జరుగుతూనేవున్నాయి రేగే కమిటీ (Rege Committee) శిఫారసులు అమలు జరుగుట లేదు. వెంటిలేషన్ (Ventilation) విషయం తీవ్ర విషయం, పని గంటల విషయంలో సక్రమంగా అమలు జరుగుట లేదు. వెంటనే రేగే కమిటీ (Rege Committee) శిఫారసులు ముందు పెట్టుకొని యజమానుల కుయుక్తులకు వ్యతిరేకంగా చేసి సక్రమమైన పద్ధతిలో పెడతారని సేను కోరు తున్నాను

شری وی۔ ڈی۔ ڈی۔ سہیل - میرا جو کٹ موس - ۱۰

بارے میں ہے - حب اکامی کمیٹی (Economy Committee) کے سامنے

انفرمیشن ڈیپارٹمنٹ کا سوال آیا تھا اس وقت یہ پراسیس (Promise) کیا گیا تھا

کہ اس ڈپارٹمنٹ میں ری آرگنائزیشن ( Re-organisation ) کیا جائیگا۔ لیکن اسکے بعد جب حکومت میں تبدیلی ہوئی تو ہوم سیکرٹری بھی تبدیل ہو گئے۔ اور اسکو عمل میں نہیں لایا گیا۔ چنانچہ مجھے اطلاع ہے کہ جوری آرگنائزیشن کشمپلٹ ( Contemplate ) کیا گیا تھا وہ نہیں کیا گیا۔ اور اب یہ سوچا جا رہا ہے کہ اس ڈپارٹمنٹ کو بڑھایا جائے تاکہ اسکی اکیٹیویٹیز ( Activities ) میں اضافہ ہو۔ لیکن موجودہ صورت میں یہ ڈپارٹمنٹ اور اسٹافڈ ( Over staffed ) ہے اور الگ الگ لیگوسس ( Languages ) کے لئے ڈپٹی ڈائریکٹرز یا اسسٹنٹ ڈائریکٹرز رکھے گئے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ انکی تعداد غیر ضروری ہے۔ لہذا ان حائیدادوں کو ( میرا مطلب اسسٹنٹ ڈائریکٹرز سے ہے ) بخفیف کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ انکے بغیر بھی کام چلایا جاسکتا ہے۔ ہاں اگر اکیٹیویٹیز میں اضافہ ہو تو انکو پورا کرنے کے لئے ان حائیدادوں کو رکھا جاسکتا ہے۔

دوسرے یہ کہ اس ڈپارٹمنٹ کی طرف سے ایک میگزین ( Magazine ) نکلتا تھا وہ بھی اب بند ہو گیا ہے۔ لیکن اس کا اسٹاف تو ابھی باقی ہے۔ اس لئے ری آرگنائزیشن کرنا ضروری ہے۔ اس ڈپارٹمنٹ کے بارے میں احباروں میں کئی شکایتیں آئی ہیں اور اس ڈپارٹمنٹ کے اکیوٹس وغیرہ چیک اپ ( Check up ) کرنے کے لئے ایک کمیٹی قائم کی گئی تھی۔ مجھے پتہ نہیں کہ ہماری نئی مسٹری ے اسارے میں کیا کیا۔ اس ڈپارٹمنٹ کے لئے ایک موثر خریدی گئی بھی حوسیل ( Seal ) کر کے رکھی گئی ہے۔ میں اسارے میں زیادہ تفصیل بیان کرنا نہیں چاہتا۔ البتہ یہ کہہوں گا کہ آپریل مسٹر ان جیروں کی طرف توجہ دیں۔

براکتھا اسکیم کے بارے میں میں یہ کہہوں گا کہ ایک زمانہ میں شائد یہ محسوس کیا گیا کہ براکتھا کو کوئٹر ایکٹ ( Counter-Act ) کرنے کے لئے قائم کیا جائے چنانچہ اسکو براکتھا کا نام دیا گیا تھا۔ لیکن اب اسکو دوسرے نام سے تبدیل کیا جا رہا ہے۔ شائد اسکو اب فلم سیکشن ( Film Section ) کا نام دیا جا رہا ہے۔ اگر یہ اسکیم چلانا ہے تو اسٹاف کو کم کر کے بھی کام کیا جاسکتا ہے۔

کمیونٹی ریڈیو اسکیم ( Community Radio Scheme ) کے بارے میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس اسکیم کو سنٹرلائزڈ ( Centralised ) طریقہ سے نہیں چلایا جاسکتا۔ اور ہمارا تجربہ بھی یہ ہے کہ سنٹرلائزڈ کرنے سے عوام جو فائدہ اٹھانا چاہتے وہ نہیں اٹھا سکتے۔ اس لئے اس اسکیم کو عوام کے مفاد کے لئے اچھی طرح منظم کر کے چلایا جائے اور ایڈمنسٹریشن میں جو خرچہ ہے اس سے امداد حاصل کی جائے۔

لیبر ڈپارٹمنٹ کے تسلسلہ میں مجھے یہ کہنا ہے کہ اس ڈپارٹمنٹ میں بھی ری آرگنائزیشن کی ضرورت ہے۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ سینئر لیبر آفیسرز

(Senior Labour Officers) کے جو پوسٹس (Posts) ہیں وہ سوپر فلوئس (Superfluous) ہیں۔ کیونکہ یہ میرا تجربہ ہے کہ نائڈیز میں جو لیبر آفیسر صاحب ہیں ان ہی سے ہم کو خاص مدد ملتی ہے۔ لیکن سپیئر لیبر آفیسر سے ہمیں امداد نہیں ملتی۔ اس لئے ان پوسٹس کو فوراً انالٹس (Abolish) کرنا ٹھیک ہوگا۔ آریمل مسٹر اس طرف متوجہ ہوں نو ماساب ہے۔

مجھے لیبر کمشنر آفس کے بارے میں اسوس کے ساتھ کہا بڑتا ہے کہ لیبر کمشنر کا مردوروں کے ساتھ جو رویہ ہے وہ اب ہی نامناسب ہے۔ کیونکہ ابھی وہ ورسودہ قانون کے لحاظ سے سوچتے ہیں۔ عوامی حکومت کی جو پالیسی ہے اسکے لحاظ سے ہمیں سوچنا چاہا۔ بلکہ رہنہ مردوروں کے لئے میکائیکل (Mechanical) طریقہ سے سوچنا چاہا ہے اور لیبر قوانین کے سکشنس (Sections) ہمارے سمجھ پر نہیں کیے جاتے ہیں۔ اب رکگیشن آف دی یونین (Recognition of the Union) کا سوال آتا ہے نو آفس قانون کے لحاظ سے سوچنا ہے۔ آریمل لیبر مسٹر کا جو نقطہ نظر ہے وہ لیبر آفس کا نہیں بلکہ وہ میکائیکل اور شخصی طور پر سوچتے ہیں۔ اس لئے میں لیبر مسٹر صاحب سے کہوں گا کہ شخصی طور پر خیالات ظاہر کرنے سے کام نہیں چلے گا بلکہ پورے لیبر ڈپارٹمنٹ کے اوٹ لوک (Out-look) کو چنچ (Change) کرنا پڑیگا۔ قانون کے علام رہنے سے کام نہیں چلے گا۔ کیونکہ میں یہ سمجھتا ہوں کہ قانون کے تحت دنیا چلتی ہے۔ لیکن چھللی کہیں قانون انسانوں کے مفاد کے خلاف ہو اسکو لیجسلاٹر ہایا جائے اور اسکے علاوہ جو دلائل ہو سکتے ہیں انکو بھی مردوروں کے مفاد کے لئے استعمال کیا جائے۔ اس ضمن میں میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا لیبر ڈپارٹمنٹ ہمارے سرمایہ داروں کو ٹھیک راستہ پر چلنے کے لئے محسوس نہیں کر سکتا؟ کیونکہ شاہ آبادی ایک فیکٹری کا مالک آج بھی یہ کہتا ہے کہ ملاں چیر قانوناً ہیں کہ حاسکتی اور یہ قانون اسکو ایسا کرنے کے لئے محسوس کرتا ہے۔ جہاں مردوروں کے مفاد کا سوال ہے تو کیا عوامی حکومت اسکو اپنی پوری قوت لگا کر بھی نہیں سواسکتی؟

جسٹس فیکٹری (Ginning Factories) کے جو مالک ہیں وہ یہ سمجھتے ہیں کہ انکو ۲۶ روپے سیری (Salary) دینا لازمی ہیں ہے۔ حکومت کہتی ہے کہ ریٹرنس (Returns) کے مفاد کے لئے انکو محسوس نہیں کر سکتے۔ کیا ایسی سہولتیں بھی قانوناً مردوروں کے مفاد کے لئے ضروری ہیں دیئے گئے ہوتے حکومت اپنے دلائل امتثال نہیں کر سکتی؟ اگر مالک ۲۶ روپے کی بنیاد پر اجرت دینے کے لئے تیار ہیں تو کیا عوامی حکومت اپنی طاقت کا استعمال نہیں کر سکتی؟ میں ابعد کرتا ہوں کہ حکومت آئندہ اپنی ہیلپلسنس (Helplessness) کا اظہار نہ کرے گی۔

ری سٹلمنٹ اینڈ امپلائمنٹ (Resettlement and Employment) کے سلسلہ میں میں زیادہ بے بسی سے عرض نہیں کروں گا۔ لیکن صرف ایک عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کام ٹھیک طور پر نہ کرکے (Work) نہیں کر رہی ہے اور اس کی تلافی

کے متعلق جو ایڈمنسٹریٹس رپورٹ ( Administration Report ) دیکھی ہے اس میں بھی اسکو مان لیا گیا ہے ۔

“The total number of applicants registered with the Employment Exchange during the period is 20,866 and the number of placements effected by the Exchange is 1,838 The ratio between registration and placement figures is 9.1 which is a clear indication that the employment situation is unfavourable The problem of tackling the unemployment question was already a difficult one owing to the dearth of technical personnel, shortage of raw material and non-availability of machinery This was further accentuated by the demobilisation of the Hyderabad Army.”

حیدرآباد آر سی سے ۸ ہزار لوگوں کو نکال دیا گیا ہے ۔ ری سٹلٹس اور امپلائمنٹ کے تحت جو کام ہو رہا ہے وہ نہ بوشی بخش ہے اور نہ کافی سمجھا جاسکتا ہے اس لئے اس اسکیم کو اچھی طرح آرگنائز ( Organise ) کرنا چاہئے ۔ اگر رویہ کی ضرورت ہو تو اس میں رویہ ڈھایا جاسکتا ہے ۔ یہ جلد حیریں آہنگے سامنے رکھتے ہوئے میں آئریبل لیں مسٹر سے درخواست کرنا ہوں کہ وہ اس جانب توجہ کریں ۔ حکومت کی طرف سے انفارمیشن بورو ( Information Bureau ) کا استعمال فائز طور پر کیا جا رہا ہے ۔ اسارے میں کئی جگہ سے رپورٹس ( Reports ) آئے ہیں ۔ انفارمیشن بیورو کی طرف سے حکومت کی ٹائید میں آرٹیکلس ( Articles ) پہنچ جاتے ہیں ۔ چنانچہ ہمارے بحث کے متعلق ٹائمز آف انڈیا ( Times of India ) میں آرٹیکل آگیا ہے جس میں اس بحث کی تعریف کی گئی ہے ۔ تو میں یہ پوچھا ہوں کہ انفارمیشن بیورو کا ایسا استعمال کس حد تک صحیح ہوگا ؟ آئریبل مسٹر اسکو سوچیں ۔ حالانکہ دوسری پارٹیوں کو اس ڈپارٹمنٹ سے مدد نہیں دھاتی ۔ اسلئے میں ان تمام چیزوں کو سامنے رکھتے ہوئے آئریبل مسٹر سے درخواست کرونگا کہ وہ اس معاملہ پر غور کریں ۔

شری وینکٹ رام راؤ ۔ اس سے پہلے میرے بیورو مسٹر دیسپانڈے نے انفارمیشن ڈپارٹمنٹ کے متعلق کہا ہے ۔ لیکن پھر بھی میں کچھ اور عرض کرنا چاہتا ہوں ۔ اس ڈپارٹمنٹ کے ڈائریکٹر ( Director ) صاحب کی یاف ۱۶ سونا دوہرا ہے ۔ حالانکہ گور والا کمیٹی نے سفارش کی تھی اور حکومت کی توجہ اس جانب مبدول کروائی تھی کہ اسکو کم کیا جائے اور ۷ سو تا ۱۰ سو کی یاف ان کو دی جائے ۔ مگر اب تک اس پر توجہ نہیں کی گئی ۔ صرف حیدرآباد میں اس ڈائریکٹر کی اتنی بجواہ ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ دوسرے نیرنگ پروجیکٹس ( Neighbouring Provinces ) میں اتنی یاف نہیں ہے ۔ اسکی علاوہ یہاں ایک ڈپٹی ڈائریکٹر بھی ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ پوسٹ ( Post ) ان نویسری ( Unnecessary ) ہے ۔ جب ہر ڈپارٹمنٹ کے الگ الگ پلسٹی آفیسر ( Publicity Officers ) ہیں تو ہر ڈائریکٹر کے ساتھ ڈپٹی ڈائریکٹر کا پوسٹ جس کا کام ہے وہاں ہر ڈپٹی آفیسر اسکو تعجب کر دیا جاسکتا ہے ۔ گور والا کمیٹی کی سفارشات

کے تحت ان کی یاف قائم کی جانی چاہئے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ بیور ایجسیوں مثلاً پی۔ ٹی۔ آئی (P.T.I) یو۔ پی۔ آئی (U.P.I) اور دیگر بیور ایجسیوں کو جو ہزاروں روپیوں کا معاوضہ دیا جاتا ہے وہ غیر ضروری ہے۔ اسکے علاوہ ٹیلی پرنٹر (Tele-Printer) بھی اکھا گیا ہے۔ اب آپ سیکڑوں احباب خریدتے ہیں جن پر ۱۰ ہزار روپیے خرچ ہوتے ہیں اور جن سے اب بیور (News) لے سکتے ہیں تو پھر ٹیلی پرنٹر کی ضرورت کیوں محسوس کی جا رہی ہے؟ اگر ضرورت کو مان بھی لیا جائے تو اکتیس ہزار روپیہ کی کثیر رقم۔ پی۔ ٹی۔ آئی کو کیوں دی جاتی ہے جبکہ صرف ٹیلی پرنٹر پر سالانہ ۶-۷ ہزار روپیہ ہوتے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ پی۔ ٹی۔ آئی وغیرہ کو رکھ کر حکومت اپنا ڈنہ بھانا چاہتی ہے۔ ڈسٹرکٹ میں پی۔ ٹی۔ آئی کی ترائیس کھولی گئی ہیں۔ انکے نمائندے ڈی۔ یس۔ پی اور تحصیلدار صاحب سے ملاقات کرتے ہیں ابھی کو انٹرویو (Interview) دیا جاتا ہے اور صرف انہیں کی خبروں کو پی۔ ٹی۔ آئی لیتا ہے۔ لیکن دوسری نیور میں لی جاتی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ آپ کی طرفداری کرتی ہے اور آپ کا ہی ڈنہ بھانا چاہی ہے۔ انفارمیشن ایڈ پبلک ریلیشنس ڈپارٹمنٹ ایک لیجان اسٹی ٹیوشن (Liaison Institution) ہے اس کا فرض صرف یہی نہیں ہے کہ گورنمنٹ کے فکشنس (Functions) کا پروپگنڈا کرے اور اسکے بعد اوسکی ڈیوٹی ختم ہو جاتی ہو۔ میں ایسا نہیں سمجھتا۔ لیکن حوا ان آفیشیل نیوز (Un-official News) اور فکشنس انٹرنیشنل (International) اور نیشنل (National) معیار کے ہوتے ہیں ان کو یہ ڈپارٹمنٹ جگہ نہیں دیتا بلکہ پروامریکن بیور (Pro-American) ہی کو جگہ دیتی ہے۔ اور انہیں کے پریس نمائندوں کو انٹرویو کا موقع دیا جاتا ہے۔ میرے پاس ایسی کئی مثالیں ہیں کہ کہاں کہاں اور کب کب ایسے مواقع دئے گئے۔ پروامریکن اور امپیریلٹ پیپرس (Imperialist Papers) کو ہر قسم کی سہولت پہنچائی جاتی ہے۔ اور انٹی کمیونسٹ اسکیم (Anti-communist Scheme) کا بھی پروپگنڈا کیا جاتا ہے۔ میں عرض کروں گا کہ آج حالات بدل گئے ہیں اور میں نہیں سمجھتا کہ اوس وقت بھی کوئی ایسے حالات تھے کہ اس کا غلط پروپگنڈا کیا جائے۔ آج ڈیموکریسی کا نام لیوے والے صرف نیگیٹو ایروچ (Negative Approach) پر رہ رہنا چاہتے اور گاؤں گاؤں میں برہکتا کے دریعہ سے کمیونسٹوں کے خلاف پروپگنڈا کیا جاتا ہے۔ اور اس پر ایک لاکھ ۱۹ ہزار سات سو روپیہ خرچ کئے جا رہے ہیں۔ اس کے لئے ۴۰-۵۰ سیر برہکتا پلیرس (Players) اور ۸ سائیڈ پلیرس (Side Players) اور ۴۰-۵۰ دوسرے لوگ ہیں۔ میں یہ پوچھتا ہوں کیا اس طرح سے برہکتا منعقد کر کے کمیونسٹوں کو گالیاں دینے سے تلگانہ کا مسئلہ حل ہو سکتا ہے؟ اس پر بلاوجہ ایک لاکھ ۱۹ ہزار ۷ سو روپیے کیوں خرچ کئے جا رہے ہیں؟ ڈپارٹمنٹ کی رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ یہ ایک (As a liaison Institution between Government and People and Press.

ہے تو کٹرکٹ انفارمیشن (correct information) دینا اونٹل کا فرض ہے اور جو غلط خبر ہے اوسکی تردید کرنے۔ لیکن ڈو دو سہینے قاترنگ ہوئے ہیں۔

اجاتا ہے لیکن جب اسمبلی میں پوچھا جاتا ہے وہ مسٹر کہتے ہیں یہ غلط خبر ہے، اس لئے ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ کیا انفرمیشن ڈیپارٹمنٹ ایسا یہی فرض سمجھتا ہے کہ گواہی کے حوالے سے فکس ہوتے ہیں صرف ان کی ہی پوری پوری خبر دے؟ کیا اس کا یہ بھی فرض نہیں ہے کہ کوئی خبر غلط ہو تو حوالہ وہ کسی جانب کی ہواوسکی تردید کرے؟۔ جب آپ ہلاکھے ہزار روپیئے صرف دو ماہ میں اس پر خرچ کرتے ہیں تو کیا ایسا انتظام نہیں کیا جاسکتا؟ اس کا یہ فرض ہے کہ حتیٰ بھی کٹنگس (Cuttings) ہوتی ہیں وہ مسٹر صاحب متعلقہ کے پاس روانہ کرے اور اسکی تردید اساعب کا معقول انتظام کرے۔ اسلئے اس پر زیادہ توجہ دینا اور معمول انتظام کیا جائے۔

شری ادھو راؤ پٹیل۔ حوالہ فراہم ہونے والے سٹریسٹس نے اس پر عمل کرنا حکومت کا فرض ہے۔ عمل کرنے کے وقت یہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ حکومت کا رجحان کس طرح کا ہے۔ جیسا کہ آرہیل مسٹر نے فرمایا تھا ہم نے یہاں سے قانون بنائے۔ ہاری بیب اچھی ہے۔ ممکن ہے کہ مسٹری (Machinery) حراب ہو جسکی وجہ سے بعض مسائل پیش آتی ہوں۔ میں ہاؤس کو نا د دلانا چاہتا ہوں کہ نظام الملک کی حکومت میں بھی ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) قانون لگانا ضروری اراضی اور قانون قرضہ دہندگان وغیرہ یہاں سے قانون بنائے دیئے۔ لیکن ان پر عمل نہ ہونے کی وجہ سے کرپشن (Corruption) پیدا ہو گیا اور حکومت کے حالات عوام نے ایجیٹیشن (Agitation) کیا۔ عوام یہ نہیں دیکھتے کہ مسٹر کر رہے ہیں اور حکومت کس کی ہے۔ بلکہ یہ دیکھتے ہیں کہ ان قوانین کا امپلمینٹیشن (Implementation) کس طرح ہو رہا ہے۔ ملک کے کسانوں اور مزدوروں کے اس کا فائدہ کس طرح پہنچ رہا ہے۔ جب قانون سے مزدور اور کسان کو کوئی حوصلہ حاصل ہوگی تب ہی اس قانون کا صحیح معنوں میں امپلمینٹیشن ہو سکے گا۔ مزدوروں اور کسانوں میں ایسی قوت نہیں کہ وہ ڈائریکٹریل (Tribunal) اور عدالتوں میں جا کر اپنے حقوق معوائیں۔ اسلئے حکومت کا فرض ہوتا ہے کہ جو آرگنائزڈ کمیونٹس

(Organised Capitalists) ہیں اور جو ان کے عریب مزدوروں کی مسائل سے فائدہ اٹھا کر ان کا حق چوس رہے ہیں ان سے بحال دلائل اور قانونی نقطہ نظر سے حوصلہ دینا انہیں مل سکتی ہیں وہ انہیں دینا چاہئیں۔ میں ٹرڈری سمجھتا ہوں کہ وہ مزدور جو اپنا خون سپاہ ایک کر کے راب دن کو سس کر کے دولت پیدا کرتا ہے اس کے پروٹیکشن (Protection) کے لئے کم از کم کوئی کانسنٹی ٹیوشن (Constitution) بنایا جائے۔ ہنگوی میں ۱۵ سال کے ایک بچہ کو ایک کارخانہ دار نے نوکری رکھا ہے اور اسکو ایسی جگہ کام پر لگایا ہے جس کے لئے موزوں نہیں ہے۔ لیکن نہ تو پولیس نے اس طرف کوئی توجہ کی اور نہ لیس ڈیپارٹمنٹ نے۔ اسی طرح سے لاہور میں جو جیننگ فیکٹریز (Ginning Factories) ہیں وہاں کے مالکوں کا ایسا ایٹیٹیوڈ (Attitude) ہے کہ جو مزدور کسان مزدور پر جا پارتی سے تعلق رکھتا ہے اسکو فیکٹریز سے نکالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ لیس اسپیکٹر یہ ڈیپارٹمنٹ

( Decision ) دیتا ہے کہ، اریس کو کام د لیا جائے، لیکن مالک اسے تسلیم نہیں کرنا۔ اسکے بعد اسپیکٹر اس سر دور سے کہتا ہے کہ وہ عدالت میں جائے۔ لیکن چونکہ اسکے پاس پیسہ نہیں رہا اس لئے وہ عدالت میں جا کر اپنے حقوق کے لئے نہیں لڑ سکتا۔ جب صورت حال یہ ہوئی حکومت کا فرض ہو جاتا ہے کہ وہ ایسے ضروری اسٹپس ( Steps ) لے جس سے اسکی روک تھام ہو سکے اور قادیوں کا امپلیمینٹس بھی ہو سکے۔

بیرر افسیر ( News Agencies ) کے متعلق میں کہہ رہا تھا کہ حکومت کی طرف سے بیرر افسر کو جو معاوضہ دیا جاتا ہے وہ رشرب ہے۔ کیونکہ جب ہنگولی میں ایک سر دور مر جاتا ہے تو اوسکی کئی خبر اماروں میں نہیں چھاپی جاتی۔ لیکن حکومت کی کوئی دہری سی چیز بھی نہ آتی ہے تو فوراً اسکی اطلاع اماروں میں آ جاتی ہے۔ لہذا میں یہ کہہ رہا تھا کہ اگر صحیح واقعات اور عوام کے صحیح مسائل کو حکومت کے سامنے نہ لایا جائے تو حالت کیسے بہتر ہوگی؟

میں یہ بھی کہہ رہا تھا کہ جو پیسہ حکومت کو مل رہا ہے وہ عوام کا پیسہ ہے۔ اس لئے عوام کے مسائل کو سامنے رکھ کر عوام کے مفاد کیلئے اس پیسے کو خرچ کرنا چاہئے۔ گرا بسا نہ کریں دو ڈیموکریسی کے طریقے سے گرا ٹیگے۔ کوئی پارٹی پالیٹکس کے نقطہ نظر سے پروپیگنڈہ ہی کرتی رہے تو میں نہیں سمجھتا کہ اسکا یہ عمل کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ حکومت کے سامنے نیک بیتی کے ساتھ جو چیزیں پیش کی جاتی ہیں اور اچھی بیب کے ساتھ جو سچیشس ( Suggestions ) دئے جاتے ہیں نہ تو انکو قبول کیا جاتا ہے اور نہ انکا ذکر کہیں آتا ہے۔ حکومت جو پروپیگنڈہ کرنا چاہتی ہے وہ شائع ہو جاتا ہے۔ پریس کا فرض ہے کہ عوام کے سامنے چیزوں کو رکھے۔ حکومت کے پروپیگنڈے کیلئے پریس کو روپیہ دینا میں مناسب نہیں سمجھتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ جمہوریت میں یہ چیزیں درست نہیں سمجھی جاسکتیں۔ لوگ سامنے میں ایسی باتیں نہ ہونی چاہئیں۔ چونکہ وقت زیادہ نہیں ہے اس لئے اسکا لحاظ کرتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

\* شری اناجی راؤ۔ مسٹر اسپیکر سر۔ میں نے جو کٹ موشن پیش کیا ہے وہ برہ کٹھا اسکیم کو انا لٹس ( Abolish ) کرے اور۔ بی۔ ٹی۔ آئی۔ اور۔ پی۔ آئی۔ کو جو رقم دی جاتی ہے اسکے متعلق ہے۔ یہ رقم گورنمنٹ کے پروپیگنڈہ کے لئے دی جاتی ہے۔ گورنمنٹ پی۔ ٹی۔ آئی۔ اور۔ پی۔ آئی۔ کو اپنے پروپیگنڈے کے لئے کیوں اتنا روپیہ دیتی ہے؟ یہی روپیہ کاسٹکاروں کے مفاد پر کیوں خرچ نہیں کیا جاتا؟ رصوبی گورنمنٹ کی طرح لوگوں کی آنکھوں پر پردہ ڈالنے کیلئے پروپیگنڈے پر روپیہ خرچ کیا جا رہا ہے۔ اگر یہی مقصد ہے کہ لوگوں پر یہ واضح کیا جائے کہ گورنمنٹ جو بھی کام کرتی ہے ہماری بھلائی کیلئے کرتی ہے تو اور بات ہے۔ اس طرح عوام کا دل لہانا منظور ہے تو یہ کس حد تک درست ہو سکتا ہے؟ عور کرے کی بات ہے۔ اگر گورنمنٹ کو عوام کی بھلائی کیلئے کام کرنا منظور ہے تو پھر پروپیگنڈے کی کیا ضرورت ہے؟ میں اب تک نہیں سمجھ سکا کہ یہ برہ کٹھا کیا چیز ہے اور اس پر گورنمنٹ روپیہ کیوں خرچ کر رہی ہے۔ گاؤں گاؤں میں ریڈیو



کے پکھے لگائے گئے۔ ریڈیو کی آواز بوند ہو گئی ہے۔ یہ حو کمیونٹی ریڈیو اسکیم (Community Radio Scheme) حلائی گئی اس سے عوام کو کیا فائدہ ہوا ہے؟ حکومت کی اس اسکیم سے عرب کاستکاروں کو کیا فائدہ پہنچتا ہے، درا عور کچھے۔ میں صرف اتنا حانتا ہوں کہ وہ مقامی عہدہ داروں کو گانا سائے کیلئے استعمال کئے حانتے ہیں۔ اسکے سوا اسکا کوئی فائدہ عوام کو نہیں پہنچتا۔ آحکل بو وہ نالکل بیکار بڑے ہیں۔ صرف انکی بسائیاں موحود ہیں۔ اسکے سوا کوئی اور فائدہ بو نہیں نظر آنا۔ اگر کمیونٹی ریڈیو اسکیم کو قائم ہی رکھا جاتے ہیں بو میں یہ سحیس (Suggestion) دوںگا کہ انکو ٹاؤن کمیٹی (Town Committees) ناگرام سحایوں کے تحب کر دیا جائے۔ انکے حوالہ کر دیا جائے تو وہ خود انکی نگرانی کے دمہ دار ہوحائسگے۔ گورنمنٹ پی۔ ٹی۔ آئی۔ کو ۳ ہرار رو بیٹے اور یو۔ پی۔ آر۔ کو ۱ ہرار رو بیٹے دیتی ہے، یہ ایحسیاں ملکی نہیں ہیں۔ کہا نہ حاتا ہے کہ ناھر سے حب ایچی جیریں ملتی ہیں تو کیوں نہ لیجائیں۔ بن بوجھتا ہوں کہ کیا حدر آناد میں ایچی حریں ہیں ہی نہیں؟ کیا پولس کے حواں سے لیکری۔ ٹی۔ آئی اور یو۔ پی۔ آئی تک سب کو ناھر سے لائے کی ضرورت ہے؟ میرے خیال میں یہ سب گورنمنٹ برویگنڈہ اسکم کے تحب کیا حاتا ہے۔ بجائے پی۔ ٹی۔ آئی اور یو۔ پی۔ آئی۔ ہر حرح کرنے کے عوام کی بھلائی ہر حرح کرنے کا رجحان رکھا جائے۔ ایحسیر کو بیسہ دیکر انکے دماع کو گورنمنٹ برویگنڈے کے لئے خریدنا کوئی مناسب بات نہیں ہے۔ اسطرح نیوز (News) کو توڑ موڑ کر عوام کے سامے پیش کرے کیلئے پیسہ دیا حانا ہے۔ اگر حکومت عوام کے سامے فیکٹس (Facts) لانا چاہتی ہے بولاسکتی اور کوئی پریس کسی کی بیحا طرف داری کررھا ہو بو وہ اسکو چک (Check) کر سکتی ہے۔ لیکن پریس کی لیبرٹی (Liberty) کو حارید لیا حانا مناسب نہیں ہے۔ بیسہ کی لالچ دیکر اسکو اسانا لیا یہ ڈیموکریسی (Democracy) کا صحیح طریقہ نہیں ہے۔ یہ ڈیموکریسی کی اسپرٹ (Spirit) نہیں ہے۔ میں کہوںگا کہ اسکے لئے حو رقم رکھی گئی ہے وہ صرف گورنمنٹ برویگنڈے ہی کے لئے رکھی گئی ہے۔ پولیس گورنمنٹ (People's Govt.) کی بالسی اسی نہ ہوئی چاہئے بلکہ۔

“Popular Government means not a propaganda Government, but the Popular Government must be a Government of facts.”

اگر عوامی گورنمنٹ کہلانا مقصود ہو تو برویگنڈہ کرنے سے نہیں کہلائی حاسکتی بلکہ اچھے قانون لانے سے اور برائیوں کو دور کرنے سے کہلا سکتی ہے۔ ہمیں وقب کو فصول صرف ہیں کرنا چاہئے اور گرپشن (Corruptions) اور بلاک ما رکٹنگ (Black marketing) کو ختم کرنے کی طرف بھی توجہ کری چاہئے۔

میری دوسری امنڈمنٹ لیسر سے متعلق ہے۔ میں اگریکلچرل لیسر (Agricultural Labour) سے متعلق اپنے خیالات هاؤس کے سامے رکھا چاھا ہوں۔ اگریکلچرل لیسر فیکٹری لیسر

( Factory Labour ) کے مقابلہ میں بہت ندرت میں ہے ۔ سٹرل گورنمنٹ میں فیکٹری لبر کے متعلق جو قانون ہے اسکے مابین یہاں بھی قانون بن جائے تو بھی اگریکلچرل لبر ( Agricultural Labourers ) کو کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا ۔ لبر سے ۱۳ مہسے کام لیا جاتا ہے اور ۱۲ مہسے کا نوکر نامہ لکھایا جاتا ہے ۔ ان جیروں کو روکنے کی ضرورت ہے ۔ اور اسکو روکنے کیلئے ڈیرری سمجس کو دوسرا قانون لانا ضروری ہے کیونکہ اس قانون سے اگریکلچرل لبر کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا ۔ اگریکلچرل لبر کے بیکس وچس ( Basic Wages ) مقرر کرنے کا سوال ہے اور انکے کام کرنے کے ٹائم کا سوال ہے ۔ ان کی سمیتوں کو لوٹا جا رہا ہے ۔ اسکو حک کرنے کے بارے میں قانون ہونا چاہئے ۔ اس کے ساتھ ساتھ انکے ہاؤسنگ پرابلس ( Housing Problems ) کو بھی حل کرنا ہے ۔ اسپر لبر ڈپارٹمنٹ بوجہ ہیں کرنا ۔ لبر کے لئے جو ہاؤسز بنائے جاتے ہیں وہ بھی انہیں نہیں ملتے ۔ مثال کے طور پر میں دہلی کا ذکر کروں گا ۔ وہاں ایک لبر ہارسس ( Labour Colony ) بنائی گئی ہے ۔ لیکن اسمیں ڈاکٹرس رہتے ہیں ۔ ایک بھی لبر نہیں رہتا ۔ ہاؤسز بنا رہے اور لبر کے لئے کالونی تیار ہوئی ۔ لیکن اس میں دوسرے لوگ رہتے ہیں ۔ اسکے بعد کہا جاتا ہے کہ

Now we have transferred this labour colony to some other place.

لبر ڈپارٹمنٹ نے سہ ۵۰-۵۱ ع کی رپورٹ میں بتایا ہے کہ ( ۹۱۰ ) ایکسی ڈنٹس ( Accidents ) ہوئے ہیں اور ( ۲۹۹۳۹ ) روپے بطور کمپنیشن دئے گئے ہیں ۔ گویا تقریباً ( ۳ ) ہزار روپیئے دئے گئے ہیں ۔ ان میں سے ( ۹۴ ) مائیر ایکسی ڈنٹس ( Minor Accidents ) ہیں اور ( ۷۳ ) میجر ایکسی ڈنٹس ( Major Accidents ) ۔ بتایا گیا ہے کہ ۱۲ ہزار روپیئے ایسے لوگوں کو دئے گئے جنہیں مائیر ایکسی ڈنٹس ہوئے تھا اور ۳۷ کو جنہیں سیریس ایکسی ڈنٹس ( Serious accidents ) ہوئے تھے سو روپیہ فی ایکسیڈنٹ کے حساب سے رکھا جائے تو ( ۷۳۰۰ ) روپیئے ہوئے اور تقریباً ( ۱۰ ) ہزار باقی رہے ۔ ۳۴ ایسے فٹل ایکسیڈنٹس ( Fatal Accidents ) ہوئے جن میں مزدور بالکل دم ہو گئے ۔ ایک مرد مر رہا ہے ۔ اسکی جان جاتی ہے تو ہمارے لبر مسٹر کی طرف سے اسکے ورثا کو ( ۲۳۲ ) روپیئے دئے جاتے ہیں ۔ کیا یہی انسان کی جان کی قیمت ہے ؟ کیا یہی کسی کی قیمتی جان کا کمپنیشن ( Compensation ) ہے ؟ اس پر غور کیا جانا چاہئے کہ کیا مزدور کی جان کی یہ قیمت واقعی ہے ؟

اگر کوئی سیریسلی ( Seriously ) زخمی ہوا ہو تو اسکو ۱۰۰ روپیئے دئے جاتے ہیں ۔ اور جو سرتا ہے اسکے ورثا کو زیادہ سے زیادہ ( ۲۳۲ ) روپیئے ملتے ہیں ۔ اسپر غور کیا جائے کہ مزدور بھی تو آخر انسان ہیں ۔ انکی جان کی قیمت اتنی کم نہ ہونی چاہئے ۔ ان نالوں پر توجہ کے ساتھ غور کریں کہ ضرورت ہے ۔ یہ ایسی باتیں نہیں ہیں کہ انکو ہسی مذاق کے طور پر سنیں اور اڑادیں ۔

[*Mr Speaker* in the Chair]

*Shri L. K. Shroff* (Raichur) One hon Member, while speaking about his Cut Motion referred to the plight of agricultural labourers and said that whatever laws had been framed or whatever laws passed either by the Centre or the State they had nothing to say for the amelioration of the agricultural labourer. In this connection, I would invite his attention to the Minimum Wages Act which makes a specific reference to the Agricultural Labour. Probably, he is not aware that Special Committees have been constituted to fix up minimum wages to the agricultural labour also.

In connection with the working of the Labour Department, certain points were raised and it was said that the Labour Commissioner's Office did not work to the satisfaction of the hon Members. In this connection, I too have got to say that when the question of compensation to workmen comes up, there is a lot of delay and the compensation granted is losing its importance. I have myself to express certain views in this connection. One case of death was reported and compensation was sought for about two years ago and that case is still pending with the Labour Department. But as regards the question of recognition and other matters, I have to say that some of the laws have been passed and some of the laws are pending passage by the Parliament of India. By passage I mean the Fair Wages Bill and the Trade Unions Bill which have already been introduced in the Parliament of India. The Labour Department, it is said, gives compensation which was also mathematically proved to be very small.

I would submit, Sir, that this kind of working out averages is just like saying that the per-capita income of a country is so much. That includes even people who do not have one square mile for a day or even for two days and also millioners. Thus to say that there are so many accidents and the total compensation granted is so much is to put the facts in a wrong manner. We should see how much compensation has been granted and what kind of accident has taken place and then say whether the compensation is adequate or not. When I say this I do not mean that I quite agree with the amount of compensation that is granted to the workers according to the Workers' Compensation Act. In my opinion also it is low, but what I object to is the way in which it is being put forward.

*Shri V. B. Raju* : Mr. Speaker, Sir, I will take up the Department of Information and Public Relations first. The

important criticism that has been made against the Information Department can be summed up into the partiality that the Department is showing and the subscription to the news agencies. I can say that these two mainly loom large. I would like to make a correct assessment, dispassionately,—not as a Cabinet Minister and make an endeavour to place before the House that if the quantum of space that is being allotted in newspapers and also in the news transmitted by the news agencies is worked out, the Opposition has a lion's share. The very psychology of the political parties and also the news agencies is to say something against the Government. If anyone takes up a newspaper and goes through the news, leader and the headlines he will see that the matter transmitted by the agency whether it be the P. T. I. or the U. P. I. or the A. N. S. will invariably be a drastic criticism against the Government and even individuals in the Government. I have not come across any news item till now, in which the news agencies have tried to flatter or offer undue support to any individual in the Government or to the Government as such. I think the newspapers also are carried away in the familiar manner in which the Political parties are carried away. I do not wish to find fault with the newspapers. They are free to express and nobody is trying to restrict them. But I cannot accept the view that the amounts that are being paid to the news agencies can be construed as a bribe.

One thing should be realised and that is that there is a Teleprinter system running through Hyderabad and I feel that much of the money that the agencies are collecting from the Government have to be paid back as charges for the Teleprinter Service. The Teleprinter lines have to be brought to wide distances. Supposing there are no subscribers to that system, there would be no news agency functioning in Hyderabad. Naturally the Teleprinter line may not be passing through Hyderabad. It is advantageous to the people of Hyderabad that matters about the people of Hyderabad should be conveyed outside Hyderabad. Everybody realises the importance of scientific development. Hyderabad is not shut out from the rest of the world. There must be proper communication and so somebody has to go to the rescue of the news agencies. Who can carry news about Hyderabad to other places? The teleprinter news agency alone can do it. Many newspapers in Hyderabad are not capable of subscribing to the news agency and supporting it. Very few newspapers subscribe to these teleprinter services. So it would be very difficult to continue the service in Hyderabad. It may be true that the Government is paying more. I do not

deny that. But it is very difficult to put an arbitrary figure. If we take some countries which claim to be protagonists of democracy and compare with them, I think, we are not on the losing side. After all in a budget of 30 crores the provision of 7 lakhs of rupees for the Information Department is being criticised as waste in a democratic set-up. I do not accept the view that the service is being maintained to conceal the mistakes of the Government or for tom-tomming its views. Let us deal squarely. I am prepared to admit mistakes, where they occur. I am confident that I can prove that the Government of today would not like to sustain itself or secure nourishment through propaganda. Has there been any accusation—I would like to know—from the Opposition Benches that any news agency has refused to accept any of their statements? Has the Information Department's Publication Section shown any attitude of closing its doors to any party, when any communication has been sent to them? I have not received a single complaint about this. To complain on the face of these, that whatever the Government does is against the people or against particular political parties is wrong. We have to put a stop to this sort of approach.

About certain allegations

*Shri V. D. Deshpande*: Is it not a fact that advertisements are not uniformly given to all the newspapers? Certain papers which are supposed to be supporting the P. D. F. like the Payam, are not given advertisements?

*Shri V. B. Raju*: The hon. Member probably forgot to mention about this earlier in his speech. I was anticipating this question.

There is no question of a P. D. F. newspaper or a Congress newspaper. If the hon. Member has any party paper, it has not come to my notice. I know newspapers by their names, but I do not know any paper as belonging to the Congress party or to the Socialist party or to the P. D. F. party.

If any advertisements are to be given it is for the concerned Department to inform the names of the papers to which the matter had to be sent. The Information Department has not got much to say in the matter. The Information Department will only help in the drafting of the advertisements. It is working like a Post office. To be very frank, there is very little discretion and there is very little interference by the Information Department. Even as regards the administrative departments

which send the advertisements, they send them only to papers which have got better circulation. The advertisements are meant for the public to know about it. If the hon. Members of the House attribute partiality to the administrative departments also, then, of course, I have nothing to say. While speaking on the Local Government affairs, one hon. Member said that the Congress workers have worried the Collectors, even in places where the Collectors were prepared to help the other parties. I think some hon. Member came to the rescue of officialdom and I do appreciate that. The District officer or other departmental heads have today attained a stature and they are there to hold the scales even. I would like to make it clear that when any aspersions are cast on individual in Government, not only myself but the entire cabinet will be held fully responsible for all the omissions and commissions of the services. I would not like the Government to take shelter on the ground that the officer concerned is out of control. I am mentioning this because one hon. Member in the course of the discussion said that the Government was taking shelter under this excuse.

As far as the advertisement question is concerned, I can assure the hon. Members that no partiality will be shown nor is this being done, and those papers which are black-listed, would not get advertisements. This is quite true. To explain what is meant by blacklisting will take a long time and I do not want to take the time of the House. I can say this much that news-papers which have been working against the interests of the people—not against the Government—deserved to be blacklisted. At least that much power should be there for the Government. Government does not interfere with the freedom of the press. They do not put editors in jails. Government is capable of proving that a particular newspaper has been blacklisted not because it has worked against the Government, but because it has worked against the integrity of India and against the integrity of Hyderabad State.

Proceeding to other points about community radio scheme and Burrakatha—I would like to inform the House that the Burrakatha scheme has been scrapped, and in its place, the audio-visual scheme through motion pictures has been brought in. One point has to be kept in view, viz. that the urban population—the cultural population—is being served through newspapers, whereas the great multitude of rural population is not being served. The only best way is through the radio and through the motion pictures. These two schemes, the community radio scheme and the motion picture scheme, in

place of Burrakatha are meant for the rural population. One more difficulty experienced in this multi-lingual State is the language. Language is a big problem. Even if news papers are brought in good number, the language comes in the way. So this language problem is solved through audio-visual demonstration. Particularly through motion pictures and community radio scheme we can educate the rural population in public and in important matters like cultivation, etc. I do agree that some radios might have gone out of order, and I do appreciate the suggestion that over-centralisation will deteriorate any progress, and that decentralisation is necessary. But which is to be done first? The panchayats must come into being, and the moment the panchayats begin to function properly, I am sincerely of opinion, that this has to be entrusted to the Local Self-Government bodies and to such other public institutions, which will look after them. I do agree with this, and the Department has no objection to the implmention of this programme. But to say that these radios are useless and that these motion-pictures are useless and that in a democratic set-up we should be content with an administration with Ministers and opposition parties not caring for the people—this sort of approach I can not appreciate very much. In the initial stages some loopholes and some gaps will be found and everything is not perfect, but perfection will come when the scheme is completed and at a certain stage. I would like to mention the pitiable condition in which our State is in the matter of Community radio scheme. While States like Madras have got more than 1,000 sets, in Hyderabad we have only 68 sets, while a smaller State like Mysore has got 100 sets, and the cut motion is to reduce the expenditure on this scheme. I can tell the House that before the Police Action, the expenditure was more than Rs. 17 lakhs, if I am correct it may vary from Rs. 15 to 17 lakhs. From that figure it has been brought down to Rs. 7 lakhs and odd. And if this particular medium is not available, how to communicate to the people in different media—through newspaper, through radio, or through motion pictures—which is the agency? One of the hon. Members has suggested that it should merely work like a liasion. I feel there is a contradiction, because one hon. Member from the Opposition suggested that some people were writing in newspapers on matters in a manner supporting the Government, which, in fact, ought not to have been done, and that the Department had encouraged this; the hon. Member has further said that it should not be too much official, but something like a liasion, probably meaning that it should be more through non-official co-operation. I have already said that the Government

is not anxious that X, Y, or Z should come and say something about the Government, but we would like to encourage writers. As a matter of fact, after the new Government has taken charge, it has evolved a particular policy associating pen-men for feature-writing. Our industrial progress, our historical achievements and all these things in the proper form should be featured in the newspapers for the knowledge of the people. That is exactly what we want. The Government does not want to limit it merely to officials, because there is a sort of rigidity in the officialdom. Government desire that more officials, non-officials, writers, novelists and pen-men should come forward and write such features, which the Government would like to encourage. There is nothing wrong in the Government encouraging these things. Every State does it for the middle-class intelligentsia, particularly the cultural section. If the State does not encourage it, how can there be progress? Therefore, no objection should be taken if pen-men or writers are encouraged to write such features on the State in a legal and reasonable manner. So much I want to say about the Information Department.

*Shri V.D. Deshpande* Some Advisory Committee of the newspapers etc. was formed, for associating papers with Government, and it seems that the committee is not functioning. May I know why it is not working?

*Shri V. B. Raju:* There used to be one Press Advisory Committee. The Government desires that it should be changed as in the Centre as a Press-Consultative Committee and reorganised it in that manner. It is confining itself to newspapers. What the Government desires is that there should be more coordination between the people and the Government. For that the Government is thinking of evolving a cultural council. There are two sections in the Department, one is Information and the other is Public Relations. The Public Relations side is more important than the Information side. Some of the hon. Members spoke about the bulletins issued by this Department also. These bulletins merely serve as a background news for the newspapers. The Public Relations Department is not merely used as a Government news agency for newspapers in addition to P. T. I., U. P. I. and A. N. S. If the Information Department is to work merely as a news agency, it will not be doing justice. The Department has to be developed as a Public Relations Department, and in that Committee the Government is trying to evolve a way by which all shades of opinion are represented, and any suggestion on cultural



matters could be conveyed to the Government through the proper forum

I will now switch on to labour and like to limit myself to a few important points. About the Workmen's Compensation Act, it has been said that really there is a grievance to the workmen. I would like to point out that in the administration of the Workmen's Compensation Act, there has been some difficulty. Formerly, the District Collectors used to administer this Act and there was delay. From October 1951, this administrative authority has been shifted on to the Labour Commissioner, and I can just quote from the data available, that he has registered 40 cases of fatal accidents and 45 of non-fatal accidents. Out of these and the previous cases transferred from the Collectors, 129 cases were disposed of, and the amounts deposited were O. S. Rs. 43,588 and I. G. Rs. 11,155. The amounts dispersed are O. S. Rs. 16,976 I. G. and 8,245. What I mean to say is that the Labour Department is quite conscious of the difficulties of the workmen who had been exposed to these accidents and it is the sincere desire of the Government that these unfortunate people or the dependents of these unfortunate people should be given an aid at the earliest possible moment. But about the quantum there has been some criticism. I have to say that the quantum is determined in strict compliance of the provisions of the Act. Unless the Act is amended—it is an All-India-Act—the quantum cannot be increased. About the administration of the Act, I can assure the Opposition that the disposal of the cases will not be delayed, and already the Labour Department has taken note of it, and I expect it will go on well in future.

Then, regarding minimum wages to agricultural labour: It is very well to give a picture of the misery to which our people have been put to. Many legislations have been enacted for the welfare, for the wages and for the privileges of the industrial workers. It was later extended to the middle class employees and in that direction the Shop Assistants Act is a very important legislation. Then comes the unorganised employees and a greater portion of the labour not permanently employed, *i.e.*, the agricultural labour and scattered labour. For them the Minimum Wages Act is there. The last date for its enforcement is December 1953. There is great difficulty in the implementation of the Act. An employer as defined in this Act is one who employs even one worker. Now imagine the position of a cultivator—a small peasant—who is cultivating only a piece of land of 5 acres;

he has to maintain the necessary registers, he has to understand the implications of the Act, and he is liable to prosecution, if he fails to comply with the provisions of the Act properly. There are certain difficulties and the Government has been seriously considering how best the Act could be enforced. But still the Labour Department is not losing its determination to implement the Act. I can divulge that a committee is being set up for investigation and reporting. It will also notify the minimum wages to start with in a particular area where the production is satisfactory and where there would not be famine conditions and where there would be scope for more employment and also where major farming is possible. This will be quite all right when applied to major farms. We do not have a single major farm or co-operative farm, but only small fragmentations. Therefore, Nizamabad District appears to be a very favourable district to start with. On behalf of the Government I should say that the Government would not lose a single moment in its implementation and the practical difficulties will be realised by the Members of the opposition. It is hoped that Nizamabad District will be very favourable for the implementation of the Act.

About resettlement it is a burning question of the unemployed. In 1950, the percentage of persons placed is less than 10%. I can quote the figures. In 1950, 18,824 persons were registered and only 1,601 were placed in jobs, *i.e.* less than 10%. In 1951, 26,222 persons were registered, and only 5,250 persons were placed, and it has gone to 20%, something like 20 to 25% are being placed in jobs now from among those registered. The very functions of the Department are registration of the unemployed and their placement in jobs, and then taking up rehabilitation schemes. There are other schemes also which are very important. They are, the Technical Training Scheme, Further Education Scheme for ex-servicemen, and Hyderabad Post-war Reconstruction Scheme. About ex-army men I can say that the Government of Hyderabad has taken the responsibility of resettling 4,000 Ex-army men out of 7,000 registered in the Employment Exchange. Till now 1,955 have been settled. Nearly 50% have been settled either in Government service or in schemes such as agricultural schemes. There are three agricultural schemes at Fathenagar, Ammuguda and Nizamabad. Then we have Forest Training Schemes. We have 125 forest guards and almost all of them on duty. Many of them have been already absorbed. We have encouraged co-operative societies for ex-army men. There is a fine bakery co-operative society

now going on, for which a loan and grant has been given. Transport schemes are being thought of for ex-army men and it is too premature to say that the schemes have failed, because any scheme needs some time. So no credit should be lost in this regard, and I am sure the Government of Hyderabad would succeed in rehabilitating these ex-servicemen as per its commitment.

Without going into other matters, I should say I have been much profited by the constructive criticisms made by some of the hon. Members about the Information and Labour Departments and I assure the House that all the constructive criticisms would be properly examined and implemented.

*Mr. Speaker* I shall put these cut-motions to vote.

*Demand No. 30 (25-1(16) - Information & public relations Department - Rs. 5,77,900*

*Shri G. Hanumanth Rao.* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my cut motion to Demand No. 30.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Shri V. D. Deshpande.* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my cut motion to Demand No. 30.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Shri Ch. Venkat Rama Rao.* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my cut motion to Demand No. 30.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 54 (47-B) Labour Department—Rs. 5,14,575.*

*Shri G. Hanumanth Rao.* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my cut motion to Demand No. 54.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Shri V. D. Deshpande.* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my cut motion to Demand No. 54.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 58 - (47-G (7) - Directorate of Resettlement & Employment - Rs. 1,79,625.*

*Shri G. Hanumanth Rao.* Mr. Speaker, Sir, I want that my cut motion to Demand No. 58 be put to vote.

Mr Speaker . The Question is .

“That the Demand under the Head ‘Directorate of Resettlement & Employment’ be reduced by Re 1/”

The Motion was negatived.

*Shri V D Deshpande* Mr Speaker, Sir, I want that my cut motion to Demand No 58 be put to vote .

Mr. Speaker The question is

“That the demand under the Head ‘Directorate of Resettlement & Employment’ be reduced by Re 1/”

The Motion was negatived.

*Demand No. 26 (25 (12)—Labour Department Rs 85, 700*

*Shri Uddhava Rao Patil* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my cut motion to demand No 26

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 30-(25-1 (16)—Information & Public Relations Department Rs 5,77,900*

(The mover of the cut-motion Shri Annaji Rao Gavane was found not present in the House at that time and so the cut motion was put to vote.)

*Mr. Speaker* . The question is .

“That the Demand under the head ‘Information & Public Relations Department’ be reduced by Rs. 1,65,000 ”

The Motion was negatived.

(The mover of the next cut motion Shri Annaji Rao Gavane was found not present in the House at that time and so the cut-motion was put to vote.)

*Mr. Speaker* : The question is :

“That the Demand under the Head ‘Information and Public Relations Department’ be reduced by Rs. 1”

The Motion was negatived.

*Demand No. 54-(47-B) Labour Department : Rs. 5,14,575*

(The mover of the cut motion Shri Annaji Rao Gavane was found not present in the House at that time and so the cut motion was put to vote.)

*Mr Speaker* The question is

“That the Demand under the Head ‘Labour Department’ be reduced by Re 1”

The Motion was negatived

*Mr. Speaker* Now I shall put the motion for all the Demands to vote The question is

“That an aggregate sum not exceeding Rs 13,57,800 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953, in respect of Demands Nos 26,30,54 and 58.”

The Motion was adopted

*Mr Speaker* I would like to tell the House one thing Demands of two Ministers have yet to be moved and passed. If the House would co-operate with me, I think we would be able to complete the discussions on these demands I think thirty minutes for each Ministry would be sufficient. I do not very much like the process of applying Guillotine.

Now, the Minister for Social Service will move his Demands

*Demand No 59—(47-(8) Director, Social Service)—*  
Rs. 3,88,650

*Demand No 60-(47-(10) Harijan Welfare* \*

*The Minister for Social Service (Shri Shanker Dev).*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move

“That a sum not exceeding Rs 3,88,650 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demands Nos 59 and 60. The Demands have the recommendation of the Rajpramukh”.

*Demand No 88-(57) Rehabilitation of Koyas—Rs. 1,50,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 1,50,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st

day of March 1953 in respect of Demand No. 88 The Demand has the recommendation of the Rajpramukah ”.

*Demand No 94-(81) VII Rehabilitation of Koyas—  
Rs. 3,75,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move

“ That a sum not exceeding Rs 3,75,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 in respect of Demand No 94 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

*Mr. Speaker* Motions for Demands Nos 59 & 60, 88 and 94, making an aggregate of Rs 9,13,650, moved

In the two cut motions proposed to be moved by Shri K L Narasimharao it appears there is only one question for discussion, viz , Rehabilitation of Koyas

*Sri V D Deshpande* But there are two Demands

*Mr. Speaker* The demands may be two, but the question for discussion is the same, I think.

Shri K. L. Narasimharao will, now, move his cut motions.

*Demand No 88-57-Rehabilitation of Koyas—Rs. 1,50,000*

*Shri K. L. Narasimharao* Mr Speaker, Sir, I beg to move :

“ That the Demand under the Head ‘ Rehabilitation of Koyas ’ be reduced by Re. 1 to discuss the working of the Social Service Department.”

*Mr. Speaker :* Motion moved .

“ That the Demands under the Head ‘ Rehabilitation of Koyas ’ be reduced by Re. 1 to discuss the working of the Social Service Department.”

*Demand No. 94-(81-VII) Rehabilitation of Koyas-Rs. 3,75,00.*

*Shri K. L. Narasimha Rao :* Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ That the Demand under the Head ‘ Rehabilitation of Koyas ’ be reduced by Re. 1 to discuss the policy of the Rehabilitation of Koyas.”

*Mr Speaker* Motion moved .

“ That the Demand under the Head ‘ Rehabilitation of Koyas ’ be reduced by Re 1 to discuss the policy of the Rehabilitation of Koyas ”

Now discussion on these cut motions

శ్రీ క ఎన్ నరసింహారావు,

అధ్యక్ష మహాశయ,

ఇప్పుడు నేను ఏదైతే కోయీరాక్షసం ప్రవేశ పెట్టాను - క, జాకి నంబి ని మన ప్రభుత్వం ఏదైతే అభివృద్ధి ధోరణి లోని ఒక స్క్రీము చేశాం దాని పేరు చిప్ర, జోనాసె అయితే ఆ స్క్రీము కోయీరాక్షసి అభివృద్ధి పనులందా వాటిని ప్రభుత్వం మనం తెలుసు కోవాలి వారిని అభివృద్ధి చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రభుత్వం వలసినదే అనుకోండి గాని ఏ డిబ్బు త ప్రజల కొరకు కీసుకాన బుందా ని ప్రజలకు తాదాకరంగా వాడుకున్నారా తేదా అనే విషయం మనం చూడవలసి వున్నది

مٹر اسپیکر - آر ایل نسیمہا راؤ - بھر بھی بھڑی بہ عطایاں ہو جائیگی ۔

شری کے - ایل - نسیمہا راؤ - بھر بھی بھڑی بہ عطایاں ہو جائیگی ۔

مٹر اسپیکر - عطایاں ہو ہوتی ہی رہتی ہیں ۔

شری کے - ایل - نسیمہا راؤ - مسٹر اسپیکر سر - ہاں بر ریجی لیٹس اسکیم ( Rehabilitation Scheme ) کا ایک مدد طوی کے لئے لایا جا رہا ہے - اسکے بارے میں میں یہ کہا جا رہا ہوں کہ کويا لوگوں کی بھلائی کے لئے ہ لا کہ روپے خرچ کئے جانے والے ہیں - لیکن وہ کس طرح خرچ کئے جانے والے ہیں ، یہ میں جانا جا رہا ہوں - کويا لوگ جو بیٹھائی علاقہ میں رہتے ہیں ان کی ترقی کی خاطر حکومت نے ایک رقم خرچ کر کے لئے یہاں مانگ رکھی ہے - لیکن میں یہ سوچ رہا جا رہا ہوں کہ اس سے پہلے جو رقم اس کام کے سلسلہ میں لی گئی تھی کیا وہ ان کی بھلائی اور ان کی ترقی کے لئے خرچ ہوئی تھی ؟ - گذشتہ سال یا بیوستہ سال حکومت نے کويا لوگوں کی بہتری کے لئے رقم مانگی تھی - لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ انکی انھی وردھی ( अभिवृद्धि ) کا مسئلہ حل نہیں ہوا - جو بڑے بڑے نڈے دار اور رسد دار ہیں وہ ان کو سارے ہیں - یہ کويا لوگ الگ الگ جنگلوں میں رہتے ہیں - ان کے جو تقریباً دو سو مکانات بھی لئے گئے اور جو اراضیات انہوں نے درس کی تھیں ان کو وہاں سے نکالنے کے طریقہ اختیار کئے گئے - صرف کويا ہی ان مواضع میں ہیں رہے بلکہ کو ماواڑ - ریڈی اور لساڑے بھی رہتے ہیں - لیکن کويا لوگوں کو وہاں سے نکال دیا گیا - اور دوسرے لوگوں کو ابھی وردھ ( अभिवृद्धि ) کرنے کا پلان ان کے سامنے نہیں تھا - قدیم زمانہ سے جب اراضیات پر وہ کانس کر رہے تھے وہ لئے گئے اور ان کے مواضع خالی کر دیئے گئے

ہیں سد مارے گئے۔ ۱۸ جار پانچ مواضعات کے لوگوں کو اکٹھا کر دیا گیا اور کئی طرح سے ان لوگوں کو ستایا گیا۔ چنانچہ میں مثال دے سکتا ہوں کہ موضع مادھارم میں تقریباً ۱۸ لوگ مارے گئے اور خود سراسی جی نے یہ ناب کہی ہے۔ ان نابوں سے صاف ظاہر ہے کہ حکومت جو کہتی ہے کہ کوہا لوگوں کی وردھی کرے کی خاطر کیمپس (camps) کھولے گئے ہیں، ان کو تعلیم دی جا رہی ہے، کپڑے دئے جا رہے ہیں اور رزاع کے طریقے سمجھائے جا رہے ہیں میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ وہ صحیح ہیں۔

جہاں تک بلندو کا تعلق ہے ایسا کوئی کام نہیں کیا گیا ہے۔ کوہا لوگوں کے مکانات جلائے گئے ہیں اور انکو روک دیا گیا ہے۔ انکی اراضیات کو بڑاؤ رکھا گیا ہے۔ وہ بھوکے مر رہے ہیں۔ لیکن گورنمنٹ تو یہ کہتی ہے کہ اس نے انکے لئے کیمپس (camps) بنائے ہیں۔ اسکی تصدیق کے لئے گورنمنٹ کے ممبرس خود جاسکتے ہیں۔ اگر نہ علاط اس ہو تو حلاف پارٹی یا اپوریش کے ایم۔ ایل۔ ایر کو ساسکتے ہیں۔ وہاں تحقیقات کے لئے تو نہیں جاتے بلکہ بغیر تحقیق کے ٹریزی سچس کے معررا رکال کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے۔ عوام کے نمائندے کہتے ہیں کہ ان کے سب کرا لوگوں پر ظالم ہو رہا ہے اور انکے گھر جلائے جاتے ہیں۔ اسکی تحقیق کے بغیر یکدم کہا جاتا ہے کہ یہ علاط ہے اور عصہ میں آتے ہیں۔ جہاں تک میرا خیال ہے اس جمہوری حکومت کا طریقہ ایسا رہا ہے کہ وہ جمہوری حکومت کھالے کے قابل نہیں ہے۔ چونکہ مجھے آدو ریاں میں کہا پڑا ہے اسلئے میں کشادہ دلی سے نہیں کہہ سکتا۔ وہاں کی رعایاء اور عوام کو کھانے کے لئے کھانا نہیں ہے، رہنے کے لئے مکانات نہیں ہیں۔ وہ تباہی میں پڑے ہوئے ہیں۔ حکومت کہتی ہے کہ انکی بھلائی پر حرج کیا جا رہا ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آہستہ آہستہ برقی کریمگے۔ جمہوریت دو ابھی آئی ہے۔ مگر میں کہہ سکتا ہوں کہ ہم کو ان باتوں پر حلد سے حلد سوچنا چاہئے۔ اس سے زیادہ میں کچھ کہہ نہیں چاہتا۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرنا ہوں۔

శ్రీ డాక్టర్ నాగయ్య:

అధ్యక్ష మహాశయ,

ఇల్లందు, పాలవంచలో మా కోయజాతినీ రెండు సంవత్సరములనుంచి ఎక్కువ బాధలు పెట్టారు ఎందుగురించి అంటే అక్కడ కోయజాతినీ కమ్యూనిస్టులు అని చెప్పి బాధలు పెట్టారు అక్కడ ఉండే భూస్వాములు మన్నల్ని ఎక్కువ బాధలు పెట్టారు అక్కడ వున్న తెలంగాలు, కమ్మిళ్ళు మా జాతుల్లో బేధాలు పెట్టారు అక్కడ లంబాడీలు, కోయజాతీవారు, హరిజనులు వున్నారు అక్కడ గుట్టల్లోకి తీసుకుపోయి ఎక్కువ బాధలు పెట్టారు ఆడవాళ్ళను మాన భంగాలు చేశారు. (షేమ్! షేమ్!) ఇంకా పాలవంచ, ఇల్లందు తాలూకాలో పోలీసుగూడా చాలా అన్యాయం చేసింది. ఇంకా కోయజాతీ గుట్టల్లో, కొండల్లో ఎక్కడ పడితే అక్కడ పట్టుకొని బాధలు పెట్టారు గుట్టల్లోకి పోయి అన్నలు పప్పులు చేస్తామని చెప్పి వాళ్ళను కనపడకుండా కన్యంపుల్లోకి తీసుక పోయారు ఇదే మాదిరిగా రెండు సంవత్సరములనుంచి కోయజాతినీ, మా గౌతలు, రెండ్రుల దుష్టతనుంచి ఎక్కడ వున్నారో అక్కడ వుంచకుండా చేస్తున్నారు. మాకు



చదువులు లేక పోయినా అక్కడ కలప కొట్టుకొని మంచిగా బేరాలు చేసుకుంటున్నాము. గాని ఈ కమ్యూనిస్టుల ద్వారా గూడా నష్ట పడ్డాయి. కమ్యూనిస్టులు వచ్చి చందాలు వసూలు చేశారు. కొంతమంది యివ్వలేదని తీసుకపోయి అపాయం చేశారు. ఈ రెంటిమధ్య గోధుమలు వినరీనట్లు మా కోయజాతి నష్టమై పోతోంది. మేమంతా బీద జాతులము మేము పైకి రావాలంటారు ఏ విధంగా రావాలి? పాలవంచా, ఇల్లిందుల తాలూకాలలో మా కులస్థులు ఎక్కువ లంబాడిలు ఎక్కువ హరిజనులు ఎక్కువ వీళ్ళను గురించి మీరు అక్కడకు వచ్చి వాళ్ళ బాధలు కష్టాలు చూచి తరువాత మమ్మల్ని అడిగితే జవాబు చెబుతాము. ఈ బాధలు పడుతూంటే మిలిటరీ వాళ్ళు వచ్చి ఎన్నో ఇళ్ళు కాల్చించారు. అడవులలో కట్ట సంపాదించి 30, 40 సంవత్సరములనుంచి కట్టుకొని యున్న ఇళ్ళన్నీ కాల్చేశారు. కొంత మందికి ఎడ్లు, బండ్లున్నాయి. కొంతమంది కూలీపని చేసుకుంటున్నారని ఏదో పొట్ట పోసుకోవడానికి ఇల్లింద తాలూకాలో వ్యవసాయం చేసుకుంటూంటే ఇళ్ళను తగుల బెట్టారు. ఎడ్లు, పశువులు చచ్చి పోయాయి. మళ్ళీ ఎడ్ల జతను కొనాలంటే 400 రూపాయలు అవుతుంది. అందుగురించి పెద్దలు మీరు మా గరిబు వాళ్ళకు సాయం చేయమని చెబుతున్నాను. మా జాతివాళ్ళను ఎక్కడ ఉండేవాళ్ళను అక్కడ ఉంచక ౮, ౯ పైళ్ళ దూరంలో క్యాంపుల్లో పెడుతున్నారు. మా ఇళ్ళవద్ద బావులు, చెలమలు తీసుకొని నీళ్ళు త్రాగేవారము అక్కడనుంచి మమ్మల్ని దూరంగా తీసుకపోతే అక్కడ నీళ్ళు లేవు. కలరాలు పుట్టి చనిపోయారు. ముసలివాళ్ళు పెద్దవాళ్ళు మా ఇళ్ళదగ్గర సుఖంగా వుండేవాళ్ళు కాని వాళ్ళను దెబ్బలు కొట్టి తన్ని తాక్కు పోయారు. కాని వాళ్ళని తాక్కుపోతే, అక్కడి మడుగుల్లో నీళ్ళు త్రాగితే సరిపడక జాగాలు సరిలేక పడి రోజుల్లో కలరాలు పుట్టి చచ్చిపోయారు. మేము ఏమన్నా అంటే గొప్ప మినిస్టర్లు, పెద్దవాళ్ళువచ్చి “మీరు ఆనీళ్ళు, ఈ నీళ్ళు త్రాగుతున్నారు అందుకోసం కలరా వచ్చింది” అని చెబుతారు. ఇదంతా మీరు విచారించాలి.

**శ్రీ. శంకరదేవ :** अध्यक्ष महोदय, भवन के माननीय सदस्य ने जो आक्षेप लगाया है वह कोया के रिहबिलिटेशन के विषय में है। पहले से ही गवर्नमेंटका यह मनशा था कि जंगलोमे बसे हुमे लोग जिनकी जिदगी जानबरोसे भी बुरी हालत में है उनको भूटा कर किसतरह सुसकृत बनाया जाय। अिसतरफ पहले ही से ध्यान दिया जा रहा था। अिसी दृष्टि से अिनके सुधारके प्रयत्न किये जा रहे हैं। किंतु हमारे चद भाजी राज्यके विरूद्ध अेजिटेशन करने के लिये जंगलो में जाकर अशांती फैलाकर बहा छुप जाते हैं और वहा छुपकर अिन जंगलो में रहने वाले कोया लोगोसे काम करवाते हैं। शहर और गाव में भेज कर अिनसे मेसेज (Message) मगवाते थे। वह अगर न लाते तो अिनको मारा पिटा जाता और अिनको आर्गनाअिज करके दुसरे लोगो पर हमला करवाया जाता। जब अैसा होने लगा तो पहले की स्कीम के अनुसार अिनको वहासे लाकर धीरे धीरे यहा बसाने लगे। अिसी के कारण गवर्नमेंट ने अैसा किया। बरगल में जहा जहा यह स्कीम है मैं वहा घुम कर आया हूँ अैसे अैसे घने जंगलो में जहा ऋषी मुनियो के आश्रम हैं वैसे स्थानो पर गवर्नमेंट अपना काम कर रही हैं। अिनको देख कर अैसा मालुम होता है कि जंगल में मगल हो रहा है।

चद भाजीयो ने कअी आक्षेप कियो। बजेट बनाने से ८ दिन पूर्व सप्तऋषी मडल, सेवन मॅन कमेटी (Seven man Committee) वहा गअी, वहा जा कर अिसने देखा और सोचा कि बजेट जब पेस होगा अुस समय जियादा से जियादा आक्षेप किये जायें केवल यह दृष्टि है। यह

नहीं कि गवर्नमेंट की खराबियों को सामने रख कर जिसको पूरी तरह सहयोग दे। यह कमेटी केवल छे सेटर्स में घूमी है। और यह भी कहा गया कि बाकी सेटर्स में भी ऐसा ही है। किंतु मैं समझता हूँ कि ऐसा नहीं है। अगर वास्तव में जा कर देखें तो मालुम होगा कि किस तरह गवर्नमेंट ने जिन जगहों में काम किया है। अशोक नगर और वरलभ नगर जैसे सेटर्स हैं जहाँ जा कर देखें तो आश्चर्य होता है। मालुम होता है कि यह सी आय बी (C. I. B) क्वार्टर्स हैं।

شری کے۔ ایل۔ نرسمہا راؤ - کیا آرڈرل مسٹر ورنگل کیمب بھی گئے ہیں ؟

श्री. शंकरदेव : जी हा वरगल कैंप भी गया हू। जब मैं वहाँ गया तो कोया ने यह सुनाया कि सोशियल सर्विस आफिसर्स ने उनके गावोंके अंदर उन को क्या-क्या दिया। बावलिया खुदवाजी जगल कटवाकर मकान बनाये और कपडा दिया। वहाँके बासियों को हजारों सालसे कपडा पहनना नहीं आता था। जिनको धीरे धीरे कपडा पहनना बताया और जिनके बच्चों को शिक्षा भी दी।

شری جی۔ ہمت راؤ - کیا آرڈرل مسٹر حاکا رام گئے تھے ؟

श्री. शंकरदेव : आप जिसके मुतालिक बाद में डिडिविज्युली पूछ सकते हैं। मैं समझता हूँ कि अब जियादा टाजीम नहीं रहा है। अभी अभी जो रिपोर्ट आजी है जिससे मालुम होता है कि १०० कुवे खुदवाने का प्लॅन था। ५१ में (३४) कुवे खुदवाये गये हैं। सेटर्स पर काम हो रहा है। मेडिकल अंड ओर हर तरह को सहायता दी जा रही है। वहाँ के बर्थ्स अँड डेथ्स (Births and death) का चार्ट देखे तो मालुम होगा कि हमने किस तरह जिनको मेडिकल अंड पहुँचाया है।

شری جی۔ ہمت راؤ - حاکا رام میں کتنی باؤلہاں کھدوائی گئی ہیں ؟

مسٹر اسپیکر - ہر مقام کے بارے میں اس طرح الگ الگ سول کہا جائے تو کس طرح جواب دیا جاسکتا ہے ؟

శ్రీ శంకర దేవ :

మేమే బాపులు క్రైస్తవులన్నాము. కావాలంటే మేము సూపర్వైజును, మా డబ్బు పెట్టుకు క్రైస్తవులకన్నాము.

श्री. शंकरदेव : तेलंगी में बोलनेवाले साहब को आंतरेवल चीफ मिनिस्टर अउतर देंगे।

मैं यह कह रहा था कि कोया की कल्याण के लिये जो स्कीम है जिस में हुकूमत के गुण नहीं देखे सयें। बल्कि दोष देखे गये। हो सकता है कि अतनी बड़ी भारी पापुलेशन को जगल से यहाँ लाकर बसाने में बहुतसी कठिनायीया हो। अँडमिनिस्ट्रेशन में यह सब कुछ सहल तो नहीं है। अँक दम तो कुछ नहीं हो सकता। जिस तरह बच्चों को अँज्युकेशन देने में पहले कठिनायीया होती है। जिसी प्रकार हुकूमत को भी कभी कठिनायीयो का सामना करना पडता है। वह बिल्कुल अनसिविलाजीज्ड (Uncivilised) थे और हजारों सालसे जिसी वातावरण में रहकर ऐसी बातों के आदि हो गये थे। जैसे स्थानों पर सोशियल सर्विस आफिसर्स ने जिनके लिये सहलते दी। और जिन पर मॉरल प्रेशर (Moral Pressure) डाल कर जिनको सिविलाजीज्ड बनाने की पूरी कोशिश की जा रही है। जिसके बावजूद भी बाक्षेप करते हैं जो मल्लत है। वह जिस वातावरण में थे जिस से निकाल कर अँक दूसरे वातावरण में लाने के लिये कभी दिक्कत होती है। परसात्मात करे अगर हमारे घर में कोजी बिमार हो जाय और अगर हम उसे घर से बाहर निकाल सकें तो हास्पिटल ले जाते हैं।

ہو سکتا ہے کہ ٹرانسپورٹ کے سلسلے میں کچھ بھڑکا لگ جائے اور ویماری اور بڈ جائے۔ لیکن جب وہ اپنی جگہ پر پہنچتا ہے تو جیتنا دُکھ آنے جانے میں ہوا یا اُس میں جیسا کہ سبک پاتا ہے۔ میں جیسا کہ ڈیٹیلز میں نہیں جاتا۔ ان کے کल्याں کے لیے ہم سے جیتنا کی کوشش ہو سکتی ہے کی گئی ہے اگر ماننیہ سبب کو آپریشن نہ دے اور کےवल گورنمنٹ پر آکھپ کرنے کی دُکھ سے نہ دیکھ تو کوئی کارِی نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ کارِی ہے جس کے لیے ٹاکور واکا اور مہاتما گاندھی نے اپنا جیون لگا دیا۔ اس چیز کو آگے بڈانا ہر اک کا کرتب ہے۔ اسی پر ہمارے سماج کا آکھار ہے۔ میں نے اس کے لیے آپ کے سامنے جو ڈیٹیلز پیش کیے ہیں وہ بڈت ہی کم ہے۔ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ماننیہ سبب اسے اور بڈانے کے لیے کہتے۔ میں نے جو ایکسپلنیشن (Explanation) سامنے رکھا ہے اگر اُس کے انوسار سوچے تو میںے ویشواس ہے کہ آپوزیشن پارٹی کو کوئی آکھیشن نہ ہوگا۔ ہماری دُکھ یہ ہونی چاہیے کہ کوئی اور دُکھ جاتیوں کو اُپر اُٹانے کی کوشش کرے۔ میںے ویشواس ہے کہ اس پر آپوزیشن کی جانے سے جو کٹموشنس لائے گئے ہیں وہ ویتھڈرا (Withdraw) کیے جائے گے اور واک پر بھی نہ رکھے جائے گے۔ ان شڈوں کے ساتھ اپنا آکھان ممانٹ کرتے ہوئے میں یہ کہتا ہوں کہ جس ماننیہ سبب نے تیلگو میں سپیچ دی ہے ان کو ان ریکل چیف مینسٹر آکھانے دے گا۔

آئی لکھنے والے گنریوال میں ان ریکل مینسٹر کی دُکھ اس جاننے آکھانے کرانا چاہتا ہوں کہ ملٹی-پرسپکٹ سوسائٹی (Multi purpose society) اور لڈ لڈ بڈ کے لیے دیکھنا دی گئی۔ آئی لیکن اب تک آکھان نہ دی گئی۔ کیا ان ریکل مینسٹر اس کی وکھ بڈا دے گا؟

شری بی۔ رام کس رائے۔ میں اُردو میں کچھ کہتا ہوں۔ لیکن  
شری لکھنے کو لڈا۔ بلگوس ریکل ہوو ممانٹ ہے تاکہ کوئی ممانٹ سمجھ  
سکے۔

شری بی۔ رام کس رائے۔ وہ اُردو سمجھ سکتے ہیں لیکن بول نہیں سکتے۔ اگر  
میں تلگو میں ریکل کروں تو میں سے دوسرے آریل ممانٹ اس کو سمجھ نہ سکا  
اور مقصد بوب ہو جائیگا۔ اس لیے میں ہندی میں کہتا چاہتا ہوں۔

مجھے صرف ایک ہی پوائنٹ (point) کا آکھان دیا ضروری معلوم ہوا  
ہے۔ آریل ممانٹ سب کا آکھان دیا ہے۔ میںے بھائی کو کوئی حاق کے ہیں  
(حو ابھی ابھی کچھ ہر کھڑے ہوئے تھے) اگر وہ مجھ سے ملے تو میں پوائنٹ آف ویو  
(point of view) سمجھ سکتے ہیں۔ میں کیول ( ) ایک  
ہی پوائنٹ کا ان ( ) دیا چاہتا ہوں۔ اس آریل ممانٹ کے ممانٹ  
پس کیے ہیں میں ان کے لیے اچھی طرح واقف ہوں۔ انہوں نے ان کی کانسٹیٹوشن  
(Constituency) میں کیا کیا، اس سے بھی میں اچھی طرح واقف ہوں۔  
یہ وائلڈ ایلیگیشنس (Wild Allegations) لگائے جاتے ہیں کہ ہراون  
آدمی مارے گئے اور گاؤں حلائے گئے۔ یہ الگسٹن اسی پروپاگنڈہ (Propaganda) کا  
ایک جز ہیں جو مسچوئس لی (Mischievously) کیا جا رہا ہے۔ میں اسے  
دو بارہ دھرا چاہتا ہوں۔ سہ بارہ دھرا چاہتا ہوں۔ میں اس کا کافی ثبوت ہے۔

پولیس ڈپارٹمنٹ کے سلسلہ میں جو اعتراضات کئے گئے تھے انکا بھی میں نے اسی صحتی سے جواب دیا تھا جس صحتی کے ساتھ آج دے رہا ہوں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ اصل میں دمہ دار کون ہے۔ کمیونسٹ پارٹی کے لوگوں نے حب تلنگانہ اسٹریگل (Telangana Struggle) شروع کیا تو اس سلسلہ میں پہاڑوں اور جنگلوں میں جھپ کر ان عریب، نادان اور ان پڑہ بھائیوں کو ایکسپلائٹ (Exploit) کرے لگے۔ ان ہی کی جھوٹیڑیوں میں رہکر انہیں گاؤں میں حملہ کر کے لئے بھیجا جاتا تھا۔ حب ان لوگوں نے ان کی مخالفت کی تو خود تلنگانہ اسٹریگل جیلے والوں نے ہی انکے گاؤں جلادئے۔ میں مانتا ہوں کہ حب ملٹری نے انکا مقابلہ کیا ہوگا تو اس وقت کویا لوگوں کو مقابلہ کرنا پڑا ہوگا۔ میری پوری ہمدردیاں انکے ساتھ ہیں۔ ممکن ہے اسکے بعد ملٹری والوں نے انہیں ستایا ہو جیسا کہ آرپیل ممبر نے اپنی تلگو اسپیچ میں بتایا۔ لیکن میں کہہوں گا کہ جن لوگوں نے انہیں ان مصیبتوں کا شکار بنایا، وہ وہی لوگ ہیں جو آج اعتراض کر رہے ہیں۔ انہیں کوئی حق نہیں ہے کہ اس قسم کا اعتراض کریں۔ میں مانتا ہوں کہ ملٹری نے پہلے پہلے ان پر ظلم کیا۔ لیکن حکومت نے انہیں نقصان سے بچانے اور ظلم سے بچانے کے لئے ریہیبیلیٹیشن اسکیم (Rehabilitation Scheme) شروع کی۔ اس کے لئے بحث میں ساڑھے تین لاکھ روپے رکھے گئے ہیں اور ڈیڑھ لاکھ کی ایک اسکیم بھی رکھی گئی ہے۔ ان اسکیموں پر کٹ موشن لانا اور ان پر اعتراض کرنا حکومت کو نام کرنے کی کوشش ہے۔ میں صرف اتنا ہی کہا چاہتا تھا۔

مسٹر اسپیکر۔ اب میں کٹ موشن ہاؤس کے سامنے ووٹ کے لئے رکھتا ہوں۔

**Demand No. (57-Rehabilitation of Koyas) Rs.1,50,000**

**Mr. Speaker.** The question is :

“That the Demand under the head ‘Rehabilitation of Koyas’ be reduced by Re 1”

Motion was Negatived

**Demand No 94 (81VII-Rehabilitation of Koyas) Rs. 37,500**

**Mr. Speaker :** The question is :

“That the Demand under the Head ‘Rehabilitation of Koyas’ be reduced by Re.1”

The Motion was negatived

مسٹر اسپیکر۔ اب میں ہاؤس کے سامنے موشن وہ ووٹنگ کے لئے رکھتا ہوں جن کے ذریعہ ڈیمانڈس پیش کیے گئے ہیں۔

The question is :

“That an aggregate sum not exceeding Rs 9,13,650 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31 March, 1953, in respect of Demands Nos. 59,60,88 and 94.”

The motion was adopted.

*Demand No. 27-Rural Reconstruction Department*  
Rs. 1,06,800

*Minister for Rural Re-Construction. (Shri Devising Chauhan) :—*Mr. Speaker Sir, I beg to move

“ That a sum not exceeding Rs 1,06,800 charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”

*Demand No 50-Veterinary-Rs. 14,80,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 14,80,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

*Demand No. 51-Co-operation—Rs. 17,55,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 17,55,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March, 1953. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

*Demand No. 52—Fisheries—Rs. 3,74,000*

Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“ That a sum not exceeding Rs. 3,74,000 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day

of March, 1953 The Demand has the recommendation of the Rajpramukh "

*Mr Speaker* The motions for demands Nos 27, 50, 51 and 52, the aggregate total being Rs. 37,15,800, are moved.

Let us now take up cut motions.

DEMAND NO.27—RURAL RECONSTRUCTION DEPT.—Rs.1,06,800.

*Shri Daji Shanker Rao* · Mr. Speaker, Sir, I beg to move ·

" That the Demand under the Head 'Rural Reconstruction Department' be reduced by Re. 1 to discuss the policy of Rural Reconstruction and the working of the same."

*Mr Speaker* · Motion moved :

" That the Demand under the Head 'Rural Reconstruction Department' be reduced by Re. 1" to discuss the policy of Rural Reconstruction and the working of the same

*Shri Ram Reddy* · Mr Speaker, Sir, I beg to move!

" That the Demand under the Head 'Rural Reconstruction Department' be reduced by 1 to ' discuss the working of the Veterinary Department'.

*Mr Speaker* . Motion moved ·

" that the Demand under the Head ' Rural Reconstruction Department' be reduced by Re 1 " to discuss the working of the Veterinary Department.

DEMAND NO. 51—CO-OPERATION—Rs. 17,55,000.

*Shri K. Ram Reddy* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move

" that the Demand under the Head 'Co-operation' be reduced by Re. 1 to discuss the policy of the Co-operatives.

*Mr. Speaker* : Motion moved ·

" that the Demand under the Head 'Co-operation' be reduced by Re. 1 ' to discuss the policy of the Co-operatives.

*Shri Daji Shanker Rao* : Mr Speaker, Sir, I beg to move ·

" That the Demand under the Head 'Co-operation' be reduced by Re 1 to discuss the copy of the Co-operative Department and uplift of Gondals

Mr. Speaker . Motion moved :

“ That the demand under the Head ‘Co-operation’ be reduced by Re. 1 to discuss the policy of Co-operative Department and uplift of Gonds.”

DEMAND NO. 52—FISHERIES—Rs 3,74,300.

*Shri Srinivas Rao* : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the Demand under the Head ‘Fisheries’ be reduced by Rs 1,00,000 to discuss economy—reduction in establishment.

Mr. Speaker Motion Moved

“ That the Demand under the Head ‘Fisheries’ be reduced by Rs. 1,00,000 to discuss Economy Reduction in establishment.

*Shri Shamrao Nark* : In view of the time-factor, I do not wish to move my cut motion

(*Shri Bhagwanrao Boralker* was not found in his seat, hence the cut motion was not moved)

Mr. Speaker: Now discussions on the cut motions will commence.

شری داجی شکر - میں نے جو کٹ موشس ہاؤس میں موو (Move) کیا وہ اصل ڈیمانڈ میں صرف ایک روپیہ کٹ (Cut) کئے جانے کے بارے میں ہے۔ یہ کٹ موشس رورل ریکسٹرکشن (Rural Re-construction) کے کام پر جو پیسہ خرچ ہو رہا ہے اور اس میں جو بدعنوانیاں ہیں اور پر حکومت کو دھیان دلانے کے لئے پیش کیا گیا ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ آپریل مسٹر ہمارے سچیش (Suggestion) کو اور ہمارے خیالات کو دھیان سے سنیں گے اور اس پر زیادہ سے زیادہ عمل کرنے کی کوشش کریں گے۔ اول یہ کہ رورل ریکسٹرکشن کے سلسلہ میں اگر یکلچر، وٹیری، کوآپریٹو سوسائٹی، فارسٹ، فشیریز اور مارکٹنگ، یہ چھ آئٹمز بتائے گئے ہیں۔ اس سلسلہ میں رورل ریکسٹرکشن یعنی تنظیم دیہی کا جو کام ہو رہا ہے وہ کئی بنیادوں پر ہو رہا ہے، اسکو ہمیں دیکھنا ہے۔ پہلے جو زمینداری کا طریقہ تھا اسکو ختم نہیں کیا گیا۔ اور لیانڈ ٹودی ٹلر (Land to the Tiller) کا نعرہ یعنی ”زمین فاکر کرے والے کی ہو،“ اوپر عمل نہیں کیا گیا۔ اس طرح تنظیم دیہی کا جو بنیادی مسئلہ ہے وہ پورا نہیں کیا گیا اور پہلے کے برے ساح کو بدلنے کے لئے جو معرہ لگایا گیا تھا وہ اسوقت پورا نہیں کیا گیا۔ اسوقت رورل ریکسٹرکشن کی جو باتیں ہو رہی ہیں وہ پچاس (Patches) لگانے کی باتیں ہیں۔ حکومت رورل ریکسٹرکشن کے ذریعہ ساح میں تبدیلیاں لانا چاہتی ہے۔ لیکن وہ تبدیلیاں کس نوعیت کی ہونگی، آیا ان تبدیلیوں سے کاشتکاروں کو حقیقی فائدہ

پہنچا یا نہیں ، یہ ہمیں دیکھنا ہے ۔ کاسٹکار کچائی کے زمانہ میں بالکل یہ ساہوکاروں کے رحم و کرم پر ہوا ہے ۔ اگر یہ کہ تماوی آکر تحصیل میں پڑی رہتی ہے ۔ لیکن انکو تقسیم کرنے والا کوئی نہیں ہوتا ۔ ہوا یہ ہے کہ حوالہ لوگ تحصیلدار سے راسب کانسٹاکٹ ( Contact ) رکھے ہیں اور حوالہ لوگ زیادہ صائب رکھائے کے قابل ہوتے ہیں وہ درحواص دیکر انی نقاوی اٹھالتے ہیں ۔ اسطرح جس مقاصد کے لئے یہ نقاوی مختص کچائی ہے وہ بڑے ہیں ہوتے ۔ مواصبات میں کسانوں کو رراع سکھائے کے لئے حوالہ کئے جاتے ہیں وہ کہاں تک بڑے ہوتے ہیں ، یہ تو مواصبات کا دورہ کرنے کے بعد معلوم کیا جاسکتا ہے ۔ صلح عادل آباد میں موضع ہوناری رورل ریکسٹرکشن کے لئے مختص کیا گیا ۔ اسمیں آج تک کیا ہوا ، گورنمنٹ کی جانب سے اوسکے لئے حوالہ رقوماب مطور ہوئی ہیں وہ کس طرح خرچ کی گئیں اور اس سے کسانوں کو کیا فائدہ پہنچ رہا ہے اسکا اب تک پتہ نہیں ۔

ررعی کوآپریٹو سکس کے سلسلہ میں ہوا یہ ہے کہ کاسٹکاروں کو اگر رقم حاصل کرنی ہوئی ہے تو ان کو انسپکٹرس اور دوسرے لوگوں کے پاس حانا پڑنا ہے ۔ پہلے رجسٹری کی ضرورت نہیں تھی ۔ لیکن اب اگر کاسٹکار ایک سو روپیہ لیا جاتا ہے تو اسے رقوماب حاصل کرنے کے لئے کچھ بسہ دیا پڑتا ہے ۔ لیکن جب اسکے متعلق سکایب کیجاتی ہے تو کہا جاتا ہے کہ نہ ایک دم سے کیسے روکا جاسکتا ہے ، رفتہ رفتہ روکا جائیگا ۔ ہم نے وہاں رسوب ساں کا انک کس ( Case ) آفسر کی طروں میں لایا تھا ۔ چنانچہ اگر کیکچول ڈپارٹمنٹ کے ایک اکاؤنٹ کو گرفتار بھی کیا گیا اور اس سلسلہ میں مقدمہ بھی چل رہا ہے ۔ میں سوچوں گا کہ اگر یہی حال رہا تو کس طرح اس رورل ریکسٹرکشن سے اور تنظیم دیہی سے ررعی آبادی کو فائدہ پہنچے گا ؟ میں نہیں سمجھتا کہ اس اسکیم ( Scheme ) سے کوئی فائدہ ہوگا ۔ لہذا میں آرریل مسٹر کسرنڈ ( Hon'ble Minister Concerned ) سے اسد کرتا ہوں کہ اس اسکیم سے دیہیوں کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچائے کی کوسس کریں گے ۔ اس امید کے ساتھ میں ابی تقریر حم کرنا ہوں ۔

شری کٹھ رام ریڈی ۔ مسٹر اسپیکر سر ۔ میں نے دوکٹ موشس ہاؤس کے سامنے رکھے ہیں تاکہ حکومت کی رورل ریکسٹرکشن کے متعلق موجودہ حوالہ پالیسی ہے اور پہلے حوالہ پالیسی تھی اوں سے عوام کو فائدہ ہوگا یا نہیں اس میں بحث کرسکوں ۔ اب تک جو کوآپریٹو موشس ( Co-operative Movements ) چلائے جارہے ہیں وہ مونا پلی سسٹم ( Monopoly System ) کے تحت چلائے جارہے ہیں ۔ جب تک ہمارے نیٹا ( नेता ) اور ہماری حکومت جسکو عوامی حکومت کا دعویٰ ہے اسکی اصلاح کی طرف توجہ نہیں کریں گے اس وقت تک اس سسٹم کی خرابی دور نہ ہو سکے گی ۔ ہمارے عوامی بیتا حکومت میں آکر چار سال ہوئے ۔ لیکن کوآپریٹو موشٹ کو لول ( Liberal ) طور پر چلائے کے لئے آج حیدر آباد کی حکومت تیار نہیں ہے ۔ پہلے پہل جب لون ( Loans ) دئے گئے تو اسوقت بڑے بڑے رسیداروں نے اپنی اراضیات مکفول کر کے رقوماب حاصل



کے ہیں۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ اگرچہ آج تک تقریباً ۲ سال ہو گئے ہیں لیکن یہ رقومات تک میں واپس نہیں آئیں۔ اس طرح کوآپریٹیو موومنٹ کی سوسائٹی (Spirit) ہے وہ عوام تک نہیں پہنچ سکی۔ صرف یہ معلوم ہونا ہے کہ اراضیات گروپ رکھنے سے سٹرل کوآپریٹیو ڈپارٹمنٹ (Central Co-operative Department) سے رقم مل سکتی ہے۔ دیہاتوں میں اسکا حقیقی پرچار (پرچار) نہیں کیا جاتا تاکہ عوام تک کوآپریٹیو موومنٹ کے صحیح اصول پہنچ سکیں۔ عوام کو فائدہ پہنچانے کے لئے کوئی صحیح طریقہ اختیار نہیں کیا گیا۔ البتہ اسکے برحار کرنے کے لئے نام نہاد ۵۰ ۴۰ موثر ترین حریدی گئی ہیں لیکن ہمارے دیکھنے میں نہیں آیا کہ متعلقہ آفیسر نے کہاں کہاں پرچار کیا اور کہاں کہاں انھیں قائم کئے۔ بلکہ صلح کی حد تک میں کہہ سکتا ہوں کہ وہاں حوالہ ۲۰-۲۰ سال سے تھی وہ اب ختم ہو گئی ہے۔ حوالہ میں باقی ہیں اور کا یہ حال ہے کہ وہ تو وہ خود مکتی ہیں اور نہ ان کے پاس پیسہ ہے۔ وہ گورنمنٹ سے لوٹ (Loans) لیتی ہیں اور کاروبار چلاتی ہیں۔ عمل صرف کھانے اور کاعداد پر ہو رہا ہے۔ پیسے تقسیم نہ ہونے کی وجہ سے ساکھ باقی نہیں رہی۔ جس پرائیویٹ (Private) لوگوں کے شیئرز (Shares) ہیں انہیں ۱۷-۱۸ سال سے سامع تقسیم نہیں کیا گیا ہے۔ ایسی باتوں سے تک کی ساکھ ختم ہو جاتی ہے اور پرائیویٹ لوگ اپنا کسٹل (Capital) ایسی جگہ میں لگانا چاہتے۔ جو قرضے دے گئے ہیں انہیں وصول کرنے کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جا رہی ہے۔ بہت سے کیسز (Cases) میں فیصلہ نکالتی بھی ہوا ہے۔ لیکن اب تک رقم وصول نہیں ہوئی۔ بعض لوگ بھی ہیں کہ اگر انکی جائیداد کے صرف ۱۰/۱ حصہ کو بیچیں تو پیسہ وصول ہو سکتا ہے۔ لیکن اثر و رسوخ کی وجہ سے پیسے ادا نہیں کرتے۔ کوآپریٹیو سسٹم (Co-operative system) اکامی (Economy) کے اصولوں پر ہونا ہے۔ ہمیں سوسیل اسٹرکچر (Social Structure) کو بدلنے کی ضرورت ہے اور میرے خیال میں بیکس چیمپ (Basic Change) ہایب ضروری ہے۔

حیدرآباد میں ایک سٹرل ویورس کوآپریٹیو اسوسی ایشن

(Weavers' Central Co-operative Association) ہے جس میں کافی رقم جمع ہے۔ لیکن نہ اسکا سامع تقسیم کیا جاتا ہے اور نہ ہی جاتا ہے کہ وہ کیا کاروبار انجام دے رہا ہے۔ ۲۳ ڈسمبر ۱۹۵۱ء کو ایک سوسائٹس پیپر نے یہ لکھا تھا کہ اسکے پریسیڈنٹ (President) نے اسکے فنڈس (Funds) وغیرہ کو الیکشن میں صرف کیا ہے اور موثر کے ذریعہ پروپیگنڈے وغیرہ میں خرچ کئے گئے ہیں۔ ایک بورڈنگ بھی ہے جو انکی نگرانی میں ہے۔ اس بورڈنگ کے حساب میں ان کے ذمہ ۶ سو روپے عائد کئے گئے ہیں۔ وہ بھی اب تک وصول کئے گئے ہیں یا نہیں، معلوم نہیں۔

دوسری چیز یہ ہے کہ ویورس اسوسی ایشن (Weavers Association) کی طرف سے یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ حسابات پیش نہیں ہوئے۔ ویورس اسوسی ایشن کا

تعلق مسٹر ( Center ) سے ہیں ہے ۔ اسکو حتا بھی دیا جاتا ہے وہ کوآپریٹو سوسائٹی کے قانون کی رو سے دیا جاتا ہے ۔ یعنی اس پر حکومت نے توجہ نہیں کی ہے ۔ سوسائٹی کی طرف سے آرگنائیزیشن ( Organisation ) ہے ۔ اسوسی ایشن ( Association ) کے الکنسن کانسٹ ( Contest ) کئے جاتے ہیں تو ورکرس ( Workers ) کو استعمال کیا جاتا ہے ۔ وہ طبقہ جو حکومت میں ہے اس طرف توجہ نہیں کرتا ۔ بلکہ کی یہ خواہش ہے کہ اسوسی ایشن کو ایسے طریقے اختیار کرنے نہ دیا جائے ۔ حکومت کو اختیار ہے کہ وہ ان تمام چیزوں پر عور کرے اور عوام کے سامنے یہ چیزیں لائے ۔ اس طرح یہاں حیدرآباد میں بھی سنٹرل .....

مسٹر اسپیکر ۔ دوکٹ موسس پر تقریر کیلئے حتا وقت دیا جاسکتا ہے اس سے بڑھکر نام ہو گیا ہے ۔

شری کٹہ رام ریڈی ۔ کوآپریٹو سوسائٹی اسی وقت کامیاب ہو سکتی ہے جب کہ حکومت اس طرف توجہ کرے ۔ حکومت کو ایسے اختیارات ہیں کہ انہیں کسی نہ کسی قانون کے تحت لائے ۔ کوآپریٹو موومنٹ کو کس طرح شروع دینا چاہئے ، ایسی کوئی پالیسی حکومت کے سامنے نہیں ہے ۔ میں حکومت سے عرض کروں گا کہ کوآپریٹو موومنٹ کی صورت میں یہاں کے سوسیل کوآپریٹو سنٹر سے اسکے متعلق رائے لی جائے کہ کوآپریٹو سوسائٹی کو کن اصولوں پر چلانا چاہئے ۔ مجھے معلوم نہیں ہے کہ نیا ایکٹ ( Act ) جو آیا ہے اسکے بارے میں کسی سے مشورہ کیا گیا ہے یا نہیں ۔ یہ ایسا قانون ہے کہ ماس موومنٹ ( Mass-movement ) میں مانع ہے ۔ یہ قانون ڈکٹیٹر ( Dictator ) کی حیثیت رکھتا ہے ۔ کوآپریٹو لا ( Co-operative Law ) عوامی معاد کے تحت بنانا چاہئے ۔ میں امید کرتا ہوں کہ حکومت ان تمام نقائص کو دور کریگی ۔ اسقدر کہہ کر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں ۔

\* شری سری نواس راؤ ۔ سارے حیدرآباد میں جو کوآپریٹو کام ہو رہا ہے وہ ہر اے طریقے پر ہو رہا ہے ۔ اس سے فائدہ تو ضرور ہوا ہے ۔ لیکن میں کہوں گا کہ یہ کام ہلکے کے تمویض ہونا چاہئے ۔ اسوسی ایشن کے لوگ حو کمیشن ( Commission ) دیتے ہیں وہ کم ہے ۔ میں منسٹر متعلقہ سے اس سلسلہ میں اپیل کروں گا کہ وہ اس جانب توجہ کریں ۔ یہ اسوسی ایشن کامیابی کے ساتھ کام کر رہی ہے ۔ لہذا حکومت کو چاہئے کہ اسکی جانب توجہ کرے ۔

میرے خیال میں فشریر ڈپارٹمنٹ نہایت غیر ضروری ہے ۔ جب ہم دیہات میں لوگوں سے ملتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ لووی سسٹم ( Levy System ) کے رائج ہونے کے بعد سے حسن طرح علی اور اجناس کی کمی ہو گئی ہے اسی طرح پھلی بھی نہیں ملتی ہے ۔ ساری پھلی شہر میں لالی جاتی ہے ۔ دیہات میں دیہاتیوں کو پھلی کھانے کا موقع تک نہیں مل رہا ہے ۔ گریڈری پنچس کو معلوم ہونا چاہئے کہ گاؤں میں بھی پھلی چاول اور روٹی وغیرہ کو بطور غذا استعمال کیا جاتا ہے ۔ غریب لوگ پھلی ہی کو

اپنی عد اساتے ہیں اور اس سریر ڈپارٹمنٹ کا حال یہ ہے کہ وہ شہریوں کے لئے مچھلی فراہم کرنا ہے ۔ ایسا نہیں ہونا چاہئے کہ لوگوں کی صر فایک محدود تعداد اس سے فائدہ اٹھائے اور عریب عوام کو دسیا ہوسکے ۔ اسکی تقسیم کے متعلق بھی عام شکایہ ہے کہ سریر ڈپارٹمنٹ عام لوگوں کو مچھلی سربراہ نہیں کرنا صرف مخصوص لوگ اور ڈپارٹمنٹ کے لوگ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں ۔ اگر اس قسم کے ڈپارٹمنٹ رکھا بھی ہوتو صرف اکسپری منٹ ( Experiment ) کے لئے رکھے جاسکتے ہیں ۔ وہ بھی منی، مدراس اور بنگال جیسے ممدری مقامات پر رکھے جاسکتے ہیں جہاں نہ صرف کافی مچھلی مل سکتی ہے بلکہ اسکی افرائس بھی ہوسکتی ہے ۔ ایسے مقامات پر ایسے ڈپارٹمنٹس کار آمد بھی ہوسکتے ہیں ۔ اسلئے میں مسٹر صاحب متعلقہ سے اپیل کروں گا کہ اس محکمہ پر ۳ لاکھ ۳۷ ہزار روپے فصول حرج کئے جارہے ہیں اسکو فوراً اور جتا جلد ہوسکے حتم کردینا چاہئے ۔ اگر تجربہ حاصل کرنا ہے تو متصلہ صوبہ جاب بنگال، منی اور مدراس وغیرہ سے حاصل کیا جاسکتا ہے ۔

شری لکشمن کوٹڈا - اری گیش ( Irrigation ) کے متعلق حو -

مسٹر اسپیکر - کیجھ ہیں ۔ آنریبل مسٹر فار رورل ری کسٹر کش

شری لکشمن کوٹڈا - کمیش . . . . .

شری وی ۔ ڈی ۔ ڈیٹپانڈے - آنریبل مسٹر کے دفتر میں سب کمیٹی بیٹھی . . . . .

شری لکشمن کوٹڈا - آپ اپنا سوال رکھدیں تو مناسب ہے میں حواب رکھدوں گا ۔

*Mr. Speaker : Order, Order. Hon. the Minister for Rural Reconstruction.*

شری لکشمن کوٹڈا - میں اور ایک مرتبہ اسکی استدعا کروں گا کہ ۔

مسٹر اسپیکر - اب اس کا وقت نہیں ہے ۔ آنریبل مسٹر فار رورل ری کسٹر کش ۔

شری دیوی سنگھ چوہان - مسٹر اسپیکر سر - رورل ری کسٹر کش کے تحت وٹرنری کوآپریٹیو، اگریکلچر، اور مشیر ڈپارٹمنٹس ہیں ۔ لیکن حو ڈیمانڈس رکھے گئے ہیں وہ کوآپریٹیو وٹرنری اور مشیر کی حد تک ہیں ۔ رورل ری کسٹر کش ڈپارٹمنٹ کا مقصد یہ ہے کہ ہمارے جو لوگ دیہاتوں میں رہتے ہیں انکے اسٹانڈرڈ آف لیونگ ( Standard of living ) کو بڑھایا جائے

اور انہیں اگریکلچر، وٹرنری اور مشیرز کے شعبوں میں گورنمنٹ کی طرف سے مدد دیجائے ۔ کوآپریٹیو ڈپارٹمنٹ کا مقصد یہ ہے کہ ہمارے دیہاتی بھائی اور کسان جو غلط طریقے پر اکسپلائٹ ( Exploit ) کئے جاتے ہیں انہیں اس سے بچایا جائے ۔ کٹے تالاب کافی ہیں ۔ سریر ڈپارٹمنٹ کے دریعہ ان میں قشش کی پرورش و افرائس کیجاتی ہے ہم چاہتے ہیں کہ، مچھلیوں کی پیداوار بڑھے یہ ڈپارٹمنٹس ایسے تو ہیں جیسے فینانس ڈپارٹمنٹ

یا گورنمنٹ کے اور ڈنارٹمنٹس ہیں۔ اس لئے اس بر جوکٹ موسس لائے گئے ہیں ان کا کوئی خاص مطلب نہیں۔

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے۔ ڈنارٹمنٹ کی نالیسی کے بارے میں وصاحب کی حائے نو مناسب ہے۔

شری دیوی سنگھ چوہان۔ گورنمنٹ کی حوالیسی ہے اسی کو ڈنارٹمنٹ کماری اوٹ ( Carry out ) کرنا ہے۔

اس ڈنارٹمنٹ کے بارے میں کرپس کا ذکر کیا گیا۔ دوسرے ڈنارٹمنٹس کے بارے میں جواب دیا جا چکا ہے اور کافی کہا گیا ہے۔ میں کچھ مرید جواب دینا مناسب نہیں سمجھتا۔ اسلئے کہ کوئی خاص باب نہیں جسکا علیحدہ جواب دیا جائے۔

کوآپریٹو سوسائٹیز کے متعلق مجھے یہ کہا ہے کہ دیہاتوں میں کوآپریٹو سوسائٹیز ہیں وہ اکثر کیپٹل ( Capital ) جمع کرتی ہیں اور کریڈٹ ( Credit ) کا یعنی قرضہ دینے کا کام کرتی ہیں۔ یہ کام زیادہ بر گورنمنٹ کی مدد سے چلتا ہے۔ یہ معج ہے کہ سٹرل سک کیپٹل دیی ہے لکن میں کہوں گا کہ اس طرف پبلک کے ان لائنڈ ( Enlightened ) اسخاص کو دھیان دینے کی ضرورت ہے۔ جب تک سماجی ڈیولپمنٹ ( Development ) ہو اس وقت تک یہ کام بھی آگے نہیں بڑھ سکتا۔

श्री. लक्ष्मीनिवास गनैरीवाल: मैं ऑनरेबल मिनिस्टर को बिस जानिब तबजे दिला ना चाहता हू की मल्टी पर्पज सोसायटी (Multi-purpose Society) और लैंड मार्टेगेज बैंक (Land Mortgage Bank) के लिये दरखास्त दी गई थी लेकिन अब तक अिजाजत नहीं दी गई।

شری دیوی سنگھ چوہان۔ میں نے کہوں گا کہ یہ کرنی کوئسچن اور (Question Hour) میں ہے۔ کسی سرسائٹی کو رجسٹر کرے گا سوال یہاں نہیں ہے۔ کوآپریٹو ڈنارٹمنٹ حب سے کام کر رہا ہے اسکے کام کے متعلق میں کہہ رہا ہوں۔ یہ کہا جاتا ہے کہ کوآپریٹو ڈنارٹمنٹ میں کرپشن ( Corruption ) ہے اور یہ کہ وہاں کوئی کام نہیں ہوتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ اس کے لئے دمہ دار ہیں ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ڈنارٹمنٹ میں دفترت بڑھ گئی ہے۔ اگر کہیں کوآپریٹو سرسائٹی کو شروع کرنا ہو تو انسپکٹر کو جا کر معائنہ کرنا پڑتا ہے۔ لکن میں آدیل میں سے یہ درخواست کرونگا کہ وہ پبلک میں کوآپریٹو اسپرٹ ( Co-operative spirit ) بڑھائیں۔ محض گورنمنٹ کا پیسہ لیکر کسی کوآپریٹو سرسائٹی کو چلائے گا حیاں مناسب نہیں ہے۔ شری بھگونت راؤ گاڑھے۔ اگر گورنمنٹ کی جانب سے قرضہ کی امداد نہ دی جائے تو پبلک اپنا پیسہ انوسٹ ( Invest ) کرے کیلئے کیسے تیار ہوگی؟

شری دیوی سنگھ چوہان۔ یہ سچ ہے کہ بعض سرسائٹیز میں منافعہ تقسیم نہیں ہوا ہے لیکن بہت سی سوسائٹیز میں منافعہ تقسیم ہو چکا ہے۔ وہاں کے حسابات دوسرے

ڈائریمنٹس سے تکمیل نہ ملنے کی وجہ سے بعض سوسائٹیز میں سافٹ-نفسم نہیں ہوا ہے  
محض چار سوسائٹیز میں حساب کتاب مکمل کرنے کی سادہ سافٹ-نفسم نہ ہونے سے  
ایسا اعتراض کرنا صحیح نہیں ہے۔

کوآپریٹو سوسائٹیز کے بارے میں بھی اعتراض کیا گیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ  
کے اس ایسی کوئی اطلاع نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ یہ سوسائٹیز اچھی طرح کام  
کر رہی ہیں یا نہیں یہ بھی کہا گیا ہے کہ گورنمنٹ، سروسز (Government Servants)  
کو حادگی کانوں کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر کہیں کوئی گورنمنٹ  
سے وٹ حادگی کانوں کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے تو گورنمنٹ اس کے اسناد کٹنے کو سس  
کریگی۔ کوآپریٹو ڈائریمنٹ یا دوسرے ڈائریمنٹس کے ملازمین سے حادگی کام نہیں لیا  
جا رہا ہے۔

شری ہیمنت رائے۔ کیا آپریل مسٹر ووف ہیں کہ کوآپریٹو سوسائٹیز کی طرف سے  
برید لیز کی مانگ کی گئی ہے اور حکومت نے اسے (Percentage) نکال کر  
لوں (Loan) دیا تھا اور اس کے ٹھیک ٹھیک اکاؤنٹس (Accounts) انہی  
کے ہیں آئے ہیں؟

*Shri Devi Singh Chauhan* : Govt. has not received any  
allegations that the accounts have not been submitted

سٹرل کوآپریٹو سوسائٹیز اینڈ ایک پرائیویٹ (Private) ادارہ ہے۔ اس کے  
الکھ میں ہوتے ہیں اور کوآپریٹو سوسائٹیز کے ارکان اس کے مایہ ہوتے ہیں۔ اس کے  
کاروبار ان کے ہاتھ میں ہوتے ہیں۔ گورنمنٹ اس میں دس اندازی نہیں کر سکتی۔ اس کے  
حساب و کتاب وغیرہ کے بارے میں ڈپارٹمنٹ کی نگرانی ہو ہوتی ہے۔ لیکن ڈائریمنٹ یا  
حکومت پر اس کی ذمہ داری نہیں ہوتی۔ بلکہ کوآپریٹو سوسائٹیز میں کام کرنے والے  
اس کے ذمہ دار ہو سکتے ہیں۔ فیشری ڈپارٹمنٹ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اس کو  
انالش (Abolish) کیا جائے۔ اس سلسلہ میں میں ہاؤس کے سامنے اس کی  
عرض کرونگا کہ وہ ایک اہم عدا ہے اور نیشنل پلاننگ کمیشن رپورٹ  
(National Planning Commission Report) میں اس کی ضرورت پر زور  
دیا گیا ہے۔ دوسرے ممالک میں اس کے متعلق کافی نوحہ کی جاتی ہے۔ حیدرآباد میں  
کافی تعداد میں نالاب ہیں اور انہی بڑے بڑے پراجیکٹس (Projects) میں رہے ہیں۔  
اس لئے حیدرآباد میں مشیر کی ترقی کی کافی گنجائش ہے۔ اور وہ ایک اہم عدا ثابت  
ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اوسمیں فوڈ (Food) اور نیوٹریشن (Nutrition) ہوتا ہے۔  
اس لئے میں کہہ سکتا ہوں کہ اس ڈپارٹمنٹ کو جتنی ترقی دیا جائے اتنا ہی وہ عدا کی مسئلہ کے حل  
میں مفید ہو سکتا ہے۔ اس صراحہ کے بعد میں زیادہ جواب دینے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔

*Mr. Speaker* : Now, I shall put the Cut-Motions to vote

*Demand No. 27—Rural Reconstruction Department  
Rs. 1,06,800.*

*Mr. Speaker* Shri Daji Shanker Rao is not present in the House. However, I shall put his Cut-Motion to vote.

The Question is :

“That the Demand under the Head ‘Rural Reconstruction Department’ be reduced by Rupee 1.”

The Motion was negatived.

*Shri K Ram Reddy* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut-Motion to Demand No. 27.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Demand No. 51—Co-operation—Rs. 17,55,000*

*Shri K. Ram Reddy* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut Motion to Demand No. 51.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Shri Daji Shanker Rao* Mr. Speaker, Sir, I want my Cut-Motion to be put to vote.

*Mr. Speaker* : The Question is :

“That the Demand under the Head ‘Co-operation’ be reduced by Re 1.”

The Motion was negatived.

*Demand No. 52—‘Fisheries’—Rs. 3,74,000.*

*Shri Srinivas Rao* : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to withdraw my Cut-Motion to Demand No. 52.

The Motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Mr. Speaker* : The Question is :

“That an aggregate amount of Rs. 37,15,800 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges which will come in course of payment for the year ending the 31st day of March 1953 in respect of Demands Nos. 27, 50, 51 and 52.”

The Motion was adopted.

**Business of the House**

*Mr Speaker* I am thankful to the House for the co-operation that has been extended to me. If I had applied guillotine, it would have left some unpleasantness.

میں ڈیمانڈ وغیرہ کے بارے میں ۸ بجے سب کو حک کہہ گا جس جیل رہا تھا  
( That was not the time ) میرے پاس ایک اڈھوں سٹ موس آنا  
جب ہاؤس میں کام ہو رہا ہو تو کوئی ایسا اڈھور سٹ موس نہیں لانا چاہتا۔ وہ اڈھور سٹ  
موس ( Adjournment-Motion ) نہ ہے۔

“Through authentic source, it is learnt that communal disturbance has been started in Kalyani by the unsocial elements the result of which is that a mosque was demolished and continuous threats are given to the persons of the minority community and as such their person and property is in danger, but the police and local officers are not giving importance to it

So I would request that this House should adjourn to discuss this matter of definite importance and urgency

SYED HASAN

28-6-1952”

شری سید حسن کی جانب سے یہ لٹر ( Letter ) آیا ہے۔ ہمارے پاس اس میں  
وہ ہیں دیا گیا اور دوسرے یہ کہ

It is not in proper form ; it is too late and, therefore, this cannot be admitted

ہوم مسٹر ( شری دگمبر راؤ بدو ) - میرا نائٹ آف انفرمسٹس  
(Point of Information) یہ ہے کہ اگر کسی دوسرے دن پر اسے رکھا جائے  
تو غور ہو سکتا ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے - لیکن ناخبر کی حوصلہ فرمائی گئی ہے وہ تو وجہ  
ہیں ہے۔

مسٹر اسپیکر - دو تین وجوہات ہیں۔

شری رام ریڈی - یہ حوصلہ ہوئی اوسکی وجہ یہ ہے کہ . . . . .

مسٹر اسپیکر - حیر میں بے تصدیق کر دیا ہے۔ اب ہم اڈجرن ہوتے ہیں۔

The House then adjourned till Two of the Clock on Monday the 30th June, 1952

